

## «مهر نهانی» طبیب در ساحت عرفان

سید رضا فیض<sup>۱</sup>

### چکیده

ابن عربی<sup>۱</sup> عارف مشهور، از نوعی از «رحمت» درونی و وجودی سخن می‌گوید که به گونه‌ای غریب هرچند چهره مهر بر آن نمایان نیست، ولی اثر و «حکم» مهر در بیرون از آن پیدا است.

وی نمونه‌ای از این مهر وجودی را که از آن به نام «رحمت مبطن» یاد می‌کند، در کار درمان و طبیب قابل ملاحظه می‌داند. در واقع خشونت درمان طبیب یا تلخی داروی وی نیز جز با این «مهر نهانی» قابل توجیه نمی‌باشد. در این پژوهش که به روش تحلیل محتوى انجام و به اختصار، نگاشته شده است با این «مهر نهانی» طبیب و ارکان آن آشنا می‌شویم.

### واژگان کلیدی

مهر نهانی، ابن عربی، عرفان و اخلاق پزشکی

۱. معاون گروه سلامت معنوی مرکز تحقیقات اخلاق و حقوق پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و پژوهشگر حوزه فلسفه و عرفان، تهران، ایران.

Email: medlaw2008@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۶/۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۳/۷/۱۰

نوع مقاله: مروری

## مقدمه

مقاله‌ای را که ملاحظه می‌فرمایید، عنوان و محتوای آن را از یکی از نوشه‌های ابن عربی عارف مشهور وام گرفته‌ایم. وی در این متن از نوعی رحمت وجودی و نهانی سخن می‌گوید که آن را «رحمت مبطون» می‌نامد و تجلی آن را بیشتر در دو مورد می‌داند:

- در کار پزشکی (فی صنعة الطب) و درمان؛
- در برقراری حدود (فی اقانة الحدود) و کیفر.

بدیهی است در این مقاله، بخش دوم مورد نظر ما نیست چه مربوط به حقوق، به ویژه حقوق جزا و فلسفه کیفری است، ولی بخش نخست آن که مربوط به کار پزشکی و رفتار پزشک می‌باشد، توجه ما را جلب نمود که اینک شرح آن از نظر خواننده محترم می‌گذرد.

پیش از آن یادآور می‌شود که این نوع پژوهش، اگرچه پژوهشی صرفاً فلسفی و عرفانی است، ولی همانگونه که ملاحظه خواهید نمود، اثر آن در آگاهی پزشک از لطافت حرفه خود و البته در رفتار وی با بیمار خود قابل توجه است. افزون بر آن، اساساً عرفان و به ویژه سلوک عرفانی، در «اخلاق پزشکی» و «سلامت معنوی» اثر مستقیم دارد، چه می‌توان گفت که در عمق، رفتار یک طبیب مهربان و مشفق با رفتار یک حکیم عارف چندان بی‌شباهت نیست، چه هر دو با درد و درمان سروکار دارند و البته درمان هم چیزی جز جلوه رحمت و عشق نیست، همان رحمتی که مورد توجه ابن عربی نیز بوده است.

بنابراین طرح مفاهیم عرفانی در اخلاق پزشکی، طرح موضوعی بیگانه با امر پزشکی نیست، بلکه بر عکس اگر پزشک با فضای عارفان آشنا باشد، سخن عارف را سخن «یار آشنا»<sup>۲</sup> خواهد یافت.

### ۱- مفهوم «مهر نهانی» (رحمت مبطن)

ابن عربی با تکیه بر آیات و روایات چندی<sup>۳</sup> و نیز با اشاره به شهود خود<sup>۴</sup> رحمت وجودی حق را چنان گسترده و شامل و فراگیر می‌بیند که هیچ‌کس و هیچ‌چیز را از این رحمت بیرون نمی‌داند<sup>۵</sup>، ولی این گسترش رحمت که وی از آن به «شمول و اتساع رحمت» (شمول الرحمة و اتساعها) یاد می‌کند، گاه در برخی جایگاه‌ها چهره رحمت دارد و گاه حتی چنین به نظر می‌آید که در اینجا قهر یا خشم و خشونت چهره خود را نمایان ساخته است. برای این‌گونه موارد، وی دو نمونه ارائه می‌دهد:

- قطع عضوی توسط طبیب که به بیماری خوره (جذام) مبتلا شده است؛

- حدود و عقوبته را که اجرا می‌کنند.

اکنون در چنین جایگاهی این پرسش مطرح می‌شود که آیا رحمت از آنجا رخت بربرسته و از شمول رحمت حق بیرون شده است؟

برای پاسخ به این پرسش، در آغاز ابن عربی میان «چهره رحمت» و «حکم رحمت» تفاوت می‌گذارد. به بیان دیگر، وی فقدان «چهره رحمت» را در این‌گونه موارد، به معنای فقدان رحمت نمی‌داند، بلکه در اینجا رحمت چهره‌ای نهان و حکمی آشکار دارد. در این موارد، مثلاً نفس مداخله پزشک، در حقیقت به «حکم» رحمت انجام می‌پذیرد، هرچند که به ظاهر اثری از آن پیدا نیست.

ذکر دو نمونه دیگر، سخن ابن عربی را برای نمایش این نوع رحمت غریب

(پارادوکس) به خوبی نشان می‌دهد:

- وی پس از یادآوری تأثیر درون بر بیرون و باز با تاکید بر رحمت عام الهی، با

ذکر مثالی از این رحمت نهانی چنین یاد می‌کند:

«فلا يكون امر مؤلم في الظاهر الا عن رحمة في الباطن. فالعالم مرحوم بالذات متالمُ بما

يعرض له... الإنسان يضرب ابهاداً و يؤلمه بذلك الضرب عقوبة لذنبه و هو يرحمه بباطنه فإذا  
و في الامر حقه اظهر له ما في قلبه و باطنه من الرحمة به و الشفقة الوالد علي ولده...».<sup>۶</sup>

ترجمه: «هیچ امر در دارای در بیرون جز از رحمتی در درون نیست... و عالم  
در ذات خود مورد رحمت، و بر آنچه بر او عارض می‌گردد، در دارای داده است، [مانند  
آنکه] انسان فرزند خود را برای ادب می‌زند و او را بر کیفر خطایش می‌آزارد، ولی  
در دل بر او رحمت می‌کند و چون آن را به انجام رساند، دل خود را و درون پر  
مهر خود را و مهربانی پدری را برای فرزند خود آشکار می‌کند...).

- باز این عربی این وضع غریب را در تفسیری لطیف بر فرموده ابراهیم خلیل

(ع) در قرآن به پدر خویش چنین می‌آورد:

«يا ابت اني اخاف آن تمسلك عذاب من الرحمن (مریم ۱۹: ۴۵) و الرحمن لا يعطي الما  
موجعاً الا ان يكون في طيه رحمة يستعد بها من قام بذلك الالم كشرب الدواء الذي يتضمن  
العافية استعماله...».<sup>۷</sup>

ترجمه: «أي پدر! من مى ترسم كه از جانب خداوند رحمان عذابی به تو  
برسد»<sup>۸</sup> و رحمان کسی را به رنجی در دارای نمی‌آزارد مگر آنکه در آن درد،  
رحمتی نهفته باشد که در نهایت آن را گوارا بیابد، مانند آن کس که دارو [ای  
تلخ] می‌آشامد تا با آن دارو سلامت خود را بازیابد».

همانگونه که ملاحظه نمودیم در این موارد، آنچه اتفاق می‌افتد وضع ویژه‌ای  
ایجاد می‌کند که درونی پر از مهر مانند درون پزشک و یا پدر، در بیرون چهره‌ای  
از خشم و خشونت را به نمایش می‌گذارد، ولی می‌دانیم که این را به سود بیمار  
خود یا فرزند خود انجام می‌دهد.

مولانا نیز این وضع غریب را در مورد مادر و فرزند چنین ترسیم می‌نماید:

بچه می‌گردید از آن نیش و حجام      مادر مشفق در آن دم شادکام<sup>۹</sup>

در واقع تنها در این حال، مادری که هرگز طاقت دیدن رنج طفل خود را ندارد، از غم و گریه طفل خود شادکام می‌شود، چه می‌داند که در این درد عارضی و گذرا، سلامت فرزند خود نهفته است. این امر غریب چنانکه یادآور شدیم، در کار پزشکی بسیار به چشم می‌خورد و چون این امر، حساس و دقیق می‌نماید، می‌کوشیم تا ارکان این «مهر نهانی» را در طبیب بهتر بشناسیم.

## ۲- ارکان «مهر نهانی» طبیب

### ۱- خوی طبیب

طبیب باید از درون، بر مهر و مهربانی خو گرفته باشد نه این که به مهر و مهربانی تظاهر نماید. طبیب به تکه مُشكی می‌ماند که بوی خوش از درون او و از

طبع او بر می‌آید و نه این که او را با بوی خوش بیالایند. در این حال است که «مهر نهانی» او جلوه مهر الهی است و او را به آن مهر می‌ستایند.<sup>۱۰</sup>

این امر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، چه همانگونه که اشاره شد، رفتار بیرونی طبیب از حال درونی وی نشأت می‌گیرد، و درون طبیب نه تنها در بیرون و در بیمار اثر می‌گذارد، بلکه در خود طبیب بیش از هر کس تأثیرگذار است و در واقع شخصیت او را رقم می‌زند. با مثالی می‌توان آن را روشن‌تر بیان نمود: اگر پزشکی با بیمار خود به سوداگری پرداخت و به نیت سودآوری به بیمار خود نزدیک شد، هرچند کار خود را به خوبی انجام دهد، فاقد این «مهر نهانی» است و ارزش و اعتبار او در همان سودای او خلاصه می‌شود. پزشک در این حال به آن قاضی می‌ماند که در دل خود قرار رشوه‌ای را با یکی از اطراف دعوی بسته است. در اینجا دیگر او حق را از ناحق نمی‌شناسد و هرچند که اتفاقاً به حق هم رأی دهد، رأی او برای شخصیت او هیچ اعتباری به بار نمی‌آورد:

چون دهد قاضی به دل رشوت قرار کی شناسد ظالم از مظلوم زار؟<sup>۱۱</sup> باید افزود، پزشکی که در سر اندیشه سوداگری می‌پروراند، سوداگر فرومایه‌ای هم هست، چه او با اضطراب بیمار و وابستگان بیمار سوداگری می‌کند و دانش خود را با «ثمن بخس» و کالای مسمومی معاوضه می‌نماید و مهم‌تر آنکه شخصیت معنوی خود را بر باد می‌دهد! بر عکس، اگر دل طبیب از مهر به بیمار پر باشد و به بیمار خود به رحمت بنگرد، نگاه او نگاهی رحمانی است و تنها در این فضای پرمهر طبیب است که خشونت بیرون او به ویژه اگر پزشک جراح باشد، توجیه می‌شود و سختی و صلابت صوری او موجه می‌نماید و بیمار و اطرافیان بیمار را آسوده می‌سازد.<sup>۱۲</sup> پزشک باید به یاد آورد که عشق و رحمت هیچ غرضی را برنمی‌تابد و مهر و مهربانی را بی‌دریغ بر دیگری نثار می‌کنند! در اینجا مهر درونی طبیب انگیزه رفتار بیرونی اوست و هر انگیزه دیگری غیر از درمان، آن را آلوده می‌کند و بصیرت و بینایی او را تیره و تار می‌سازد.<sup>۱۳</sup>

## ۲-۲- دانش طبیب

پیداست که شرط نخستین حرفه پزشکی، دانش و کاردانی پزشک است که امروز از آن به تخصص یاد می‌کنند. طبیب هرچه بیشتر بداند، مسئولیت خود را کمتر می‌کند، چه اشتباه و خطای پزشک هرگز بخشیده نیست.<sup>۱۴</sup> او با سلامت و گاه با مرگ و زندگی بیمار خود سروکار دارد. پس کوچک‌ترین حرکت او باید بر وفق نوعی آگاهی و خردمندی که آن را آموخته یا تجربه نموده است، انجام پذیرد. در واقع عذر طبیب دانش اوست. بنابراین طبابت طبیب کم‌دانش هرگز موجه نیست و به طریق اولی خشونت وی نیز هرگز پذیرفته نخواهد شد. دل مهربان در اینجا باید با دانش و خرد بسیار و با تجربه فراوان طبیب هماهنگ شود. تصور

نمایید پزشکی بیماری را که ضرورت نداشته، جراحی نموده است، در این حال همه خشونت‌های جراحی و پیچیدگی آن را که کم هم نیست، بی‌فایده بکار برده و اکنون نتایج آن بر دوش او سنگینی می‌کند. پس «مهر درون» بیش از هر چیز باید طبیب را به کسب دانش بیرون راهنمایی کند تا مهر خود را آگاهانه و خردمندانه به کار گیرد.

### ۲-۳- آرامش طبیب

معمولًا چون طبیبی از «مهر درون» سرشار شد و به دانش پزشکی و نتایج مادی و روانی کار خود آگاه گردید، از آرامش نسبی برخوردار است. بیمار نیز در برخورد با طبیب آرام، آرامش می‌یابد، چه پزشک آیینه بیمار است و بیمار، خود و آینده خود را در او می‌بیند. آرامش پزشک بی‌تردید در بیمار منعکس می‌شود و او درد و رنج خود را در کنار پزشک مهربان خود و پرستاران دلسوز خود به امید سلامت و عافیت آینده می‌پذیرد.

اکنون باید افزود که آرامش طبیب نسبی است و در هر مورد و نسبت به هر بیمار یا هر بیماری می‌تواند کم و بیش متفاوت باشد، ولی آنچه را که باید هرگز به تغییر آن نیندیشد و آن را در معرض حوادث بیرونی قرار ندهد، «دل» خویش است. دل طبیب باید از مهر به بیمار سرشار باشد و بداند که خدا در کنار بیمار ناتوان اوست. طبیب باید حق را در دل شکسته بیمار جستجو کند<sup>۱۵</sup> و با درمان درد او و با پایان‌دادن به رنج او، خود را به «مهر نهانی» حق شبیه و نزدیک نماید. البته هرقدر شکستگی بیمار افزون باشد، مانند وضع بیماران صعب‌العلاج، مهربانی او نیز باید افزون گردد.

## ۴-۲- خوی خدایی طبیب

در اخلاق عرفانی، تمام کوشش سالک راه حق بر این است که خود را به زیور اوصاف «جمال» حق مانند رحمت، بخشش و گذشت بیاراید و برعکس می‌کوشد تا از نمایانشدن به اوصاف «جلال» حق مانند کبریایی، عزت و جبروت دوری کند، چه اوصاف اخیر ویژه خدای سبحان می‌باشد و هیچ آفریدهای حق ندارد که به این اوصاف در میان آفریدگان ظاهر گردد.

بدین‌سان، عزت، کبر و غرور و از این قبیل خصلتها، صفات مهلكی هستند که ویژه انسان‌های بی‌خردنده، چه فقط ایشانند که از وضع وجودی خود بی‌خبرند و در بی‌خبری تمام در میان خلائق با قدرت خود، یا با مال خود، یا با دانش خود به جلوه‌گری و عشه‌گری می‌پردازند و دیگران را کوچک و هیچ می‌پندازند. خداوند چنین افرادی را دوست ندارد و آنان را به ساحت خود راه نمی‌دهد. قرآن می‌فرماید: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ» (لقمان، ۱۸) (خداوند خرامندگان مبهات کننده را دوست ندارد)<sup>۱۶</sup> یا «أَنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ» (نحل، ۲۳) (و او برتری جویان را دوست ندارد).

اکنون به گونه شگفت‌آوری طبیب در معرض شباهت به اوصاف متقابل جمال و جلال حق قرار دارد، چه از سویی همان‌گونه که اشاره نمودیم، از رحمتی نهان برخوردار است که بیمار در آغاز راهی برای شناخت آن ندارد و باز از دانشی بهره‌مند است که بیمار، همچنان با آن بیگانه است و تنها آن را با شهرت او یا با اعتبار او یا با تحصیلات و تخصص او فرض و تصور می‌کند تا خود را به او بسپارد. از سوی دیگر، طبیب با دانش و صلاحیتی که دارد بر بیمار فرمان می‌راند و با سختی و صلابت بر پیکر او می‌تازد تا یا با دارو یا با عمل جراحی او را از دردی که دارد، رها سازد. در این‌جا ملاحظه می‌کنیم که بیمار در واقع تسلیم آن رحمت

درونى طبیب و دانش ناپیدای اوست. اینک اگر پزشکی آن رحمت درون را نداشته باشد یا آن دانش لازم را نداند و یا به کار نبندد، در واقع بیمار خود را گمراه نموده و موجودی را در برابر خود به تسلیم وا داشته است که اگر آگاه بود، هرگز در برابر او سر نمی‌نهاد. در این حال او از خود و از نفس خود صنمی ساخته که به ناحق دیگران را در برابر خود به تسلیم، و به ستایش و نیایش و داشته است. خطروناک‌تر آنکه این پژشك افزون بر کبریایی خود با چهره خشونت نیز نمایان شده و به جراحی بیمار پرداخته است. در این حال نفس متکبر و دانش اندک خود را با خشونت بیرون نیز آمیخته و هزاران فرسنگ از خدا دور شده است. بنابراین تنها راهی که طبیب را به خوی خدایی نزدیک می‌کند و به سرعت هم نزدیک می‌کند، همان «مهر درون» او و دانش یقین او و آنگاه تواضع و فروتنی او در برابر بیمار است. در این حال و تنها در این حال است که وی به وصف زیبای «مهر نهانی» حق آراسته شده و از اوصاف جلال حق پرهیز نموده است و باز تنها در این حال است که عمل وی را نمایشی از «رحمت نهانی» حق و جلوه «حکم» آشکار حق بشمار می‌آورند.

### نتیجه‌گیری

در پایان و برای نتیجه‌گیری، بار دیگر متن مورد اشاره ابن عربی را برای تأمل بیشتر در آن نقل و ترجمه می‌نماییم<sup>۱۷</sup>:

«... في هذا المنزل من العلوم، علمٌ دقيقٌ خفي لا يشعر به لخفائه مع ظهوره، فإن العلماء بالله قد علموا شمول الرحمة و المؤمنون قد علموا اتساعها ثم يرونها مع الشمول و الاتساع مالها فيه صورة في بعض المواطن و مع كونها مالها صورة ظاهرة في بعض المواطن فإن الحكم لها في ذلك المواطن الذي، مالها فيه صورة و لا يكون لها حكم الا بوجودها ولكن هو خفي لبطونها، جلي لظهور حكمها و اكثر ما يظهر ذلك في صنعة الطب و اقامة الحدود... و كالطب اذا قطع الطبيب رجل صاحب الأكلة فإن رحمة في هذا المواطن ولم يقطع رجله هلك. فحكم الرحمة حكم بقطع رجله و لا عين لها فللرحمة موطن تظهر فيه بصورتها و لها موطن تظهر فيه بحكمها فيتخيل انها قد انتزعت من ذلك المحل وليس كذلك...»<sup>۱۸</sup>

ترجمه: «در این مقام از دانش‌ها، دانشی ظریف و نهانی است که از آن، به دلیل نهان‌بودن آن با آنکه پیداست، آگاه نمی‌گردند، چه دانایان به خدا، شمول رحمت، و مؤمنان گستردگی آن را می‌دانند و آنگاه می‌بینند که با وجود گسترش و شمول [رحمت]، در پاره‌ای جایگاهها [رحمت] چهره‌ای ندارد و با این‌که در برخی جایگاهها چهره‌ای نمایان ندارد، ولی حکم آن در آنجا آشکار است و حکم رحمت جز با وجود آن ممکن نیست، ولی وجود آن از نهانی آن پنهان و حکم آن از جلوه آن پیداست و این بیشتر در کار طب و اقامه حدود اتفاق می‌افتد... در طب اگر طبیب، پای بیماری را که به بیماری خوره مبتلا است، قطع ننماید و بر او در اینجا رحمت کند، می‌میرد.<sup>۱۹</sup> پس حکم رحمت، حکم به قطع پاست، هرچند که آن را عینی نیست. بنابراین رحمت را جایی است که در آن چهره‌اش نمایان و جایی است که در آن حکمش نمایان می‌باشد، [اما] چنین می‌پنداشند که رحمت از آنجا رخت بربسته است و [البته] چنین نیست...»

## پی‌نوشت‌ها

۱. ۵۵۸-۶۳۸ هـق

۲. اشاره به این بیت حافظه:

ما محramان خلوت انسیم، غم مخور با یار آشنا سخن آشنا بگو

۳. برای نمونه این آیه: «قال عذایی أصيّب به من أشاء و رحمتي وسعت كلّ شيء» (اعراف، ۱۵۶).

ترجمه: عذابم را به هر که بخواهم می‌رسانم و رحمتم همه چیز را فرا گرفته است.

قشیری عارف مشهور قرن هفتم در تفسیر خود بر این آیه از «لطیفه‌ای» یاد می‌کند و آن این که خداوند عذاب خود را به مشیّت موکول نموده است (و في هذا لطيفة حيث لم يقل عذایي لاخلي منه احد بل علقه بالمشیّة)، ولی رحمت خود را به مشیّت معلق نمی‌فرماید، چه رحمت او قدیم است و اراده بر قدیم تعلق نمی‌یابد (ثم لما انتهي الرحمة لم يعلقها بالمشیّة... لأنّها نفس المشیّة و لأنّها قدیمه و الارادة لاتتعلق بالقدیم). به بیان دیگر رحمت خدا همیشه بوده و خواهد بود و همه‌کس (از جمله گناهکاران را) و همه‌چیز را فرا گرفته است. برای آگاهی بیشتر: تفسیر القشری، لطائف الاشارات، دارالکتب العلمیه، بیروت، ۲۰۰۰م، ج ۱، ص ۳۴۰.

۴. ابن عربی، این دانش، یعنی آگاهی از بسط رحمت عام وجودی حق را در مکاشفه‌های به آدم (ع) نسبت می‌دهد و می‌گوید: «فَفَادَيِ ابْنَ آدَمَ هَذَا الْعِلْمُ وَ لَمْ أَكُنْ بِهِ خَيْرًا... فَلَيَسْطِعَ اللَّهُ رَحْمَتَهُ عَلَى عِبَادِهِ حِيثُ كَانُوا فَالْوُجُودُ كُلُّ رَحْمَةٍ...» (فتواتح، ج ۳، ص ۳۴۶) (پدرم آدم را به این «علم» آگاه نمود و بیش از آن، آن را نمی‌دانستم. خداوند رحمت خود را بر همه بندگانش هرگونه باشند، گسترده است و وجود، همه وجود رحمت است).

۵. در مورد پیش‌افتادن رحمت بر غضب و شمول و گسترش رحمت و بیکرانی آن، این جمله ابن عربی گویا است:

«حاشا الله ان یسیق غضبه رحمته... او یخصّص رحمته بعد ما اعطاه رتبه العلوم» (فتواتح، ج ۳، ص ۴۶۶)

ترجمه: «حاشا که غضب او بر رحمت او پیشی گیرد... و یا پس از آنکه رحمت خود را عام فرمود، آن را تخصیص دهد.»

ابن عربی پس از این جمله، مکالمه سهل بن عبدالله را با ابلیس نقل می‌کند که حتی ابلیس نیز از این رحمت عام نامید نیست.

۶. فتوحات، ج ۳، ص ۲۰۷

۷. فتوحات، ج ۳، ص ۲۰۷

## ۱۹۶ / فصلنامه اخلاق پزشکی

سال هشتم، شماره سی‌ام، زمستان ۱۳۹۳

۸. القرآن الحکیم ترجمه محمد خواجه از جهت وجود و نظایر و غریب و مقاصد قرآن. انتشارات مولی، ۱۳۸۸، ص ۳۰۸. اخیراً مطلع شدیم که این عالم عارف سختکوش به رحمت ایزدی پیوست. خداوند روانش را شاد و با اولیا محسور فرماید!

۹. مثنوی، دفتر ۱، ۲۴۴.

۱۰. ابن عربی با بیان تفاوت «خُلُق» و «تَحْلِيق» و مثال بُوی خوش (طیب) که چون کسی آن را به کار برده، ستایش از آن بُوی خوش است نه از آن او؛ این نکته ظرفی را یادآور می‌شود: (ترجمه): «همچنین چون بندهای به خوئی خوش آراسته شد، ستایش متوجه شخص او نیست، بلکه ستایش از آن خوی اوست... گرم، خوی خدایی است، ولی چون بندهای به آن آراسته شد، او را چون کریم است، می‌ستایند و رحمت نیز چنان است، چون او را رحیم بخوانند و این اوصاف بر «اسم فاعل» و نه بر اسم موصوف اطلاق می‌گردند...» (فتوات، ج ۲، ص ۷۲)، این نکته مهم و عارفانه را به بیان دیگر می‌توان چنین خلاصه نمود: همه خصلت‌های خوب و زیبا در بنده، «تحْلِيق» به خوی خدایی است و بنده را نیز به خوی خدایی او می‌ستایند نه آنکه او را فاعل آن خوی و خصلت بدانند و ستایش کنند.

۱۱. مثنوی، دفتر ۱، ۳۳۵.

۱۲. یادآور می‌شود که هرکس مانند طبیب در میان مردم از اقتداری مادی یا معنوی، برخوردار باشد، باید از پیش به این «مهر درون» آراسته گردد. علی (ع) به مالک اشتر می‌فرماید: «و أَشَعَرْ قَلْبَكَ الرَّحْمَةَ لِلرَّعِيَّةِ وَ الْمَحْبَّةِ لِهِمْ وَ اللَّطْفَ بِهِمْ» (نهج‌البلاغه الامام علی بن ابی طالب (ع) شرح شیخ محمد عبدہ المکتبۃ العصریّ، صیدا، بیروت، ۱۴۲۴ هـ، م، ص ۳۹۵).

ترجمه: «و دل را از رحمت بر رعیت و از مهر و مهربانی بر آنان سرشار گردان».

۱۳. مولانا می‌فرماید:

چون غرض آمد، هنر پوشیده شد صد حجاب از دل به سوی دیده شد

(مثنوی، دفتر ۱، ۳۳۴)

۱۴. این اصل در فقه اسلامی مشهور است: «الطَّبِيبُ ضَامِنٌ وَ لَوْ كَانَ حَادِقًا».

ترجمه: «پزشک هرچند که حاذق باشد، ضامن است».

۱۵. بیمار البته دل شکسته است و چون دل شکسته شد، حق همانجاست. شمس تبریزی می‌فرماید: «دو کس کُشتی می‌گیرند یا نبردی می‌کنند، از آن دو کس هر که مغلوب و شکسته شد، حق با اوست، نه با آن غالب؛ زیرا که «انا عند المنسکرة». مقالات شمس تبریزی، تصحیح و تعلیق، محمدرعی موحد، انتشارات خوارزمی، ۱۳۷۷، ص ۲۰۵.

۱۶. ترجمه: محمد خواجه، «القرآن الحکیم» مذکور.

## ۱۹۷ / فصلنامه اخلاق پزشکی

سال هشتم، شماره سی‌ام، زمستان ۱۳۹۳

۱۷. یادآور می‌شود که این عربی عنوان غریب و پرمعنای بابی را که این متن در آن آمده است (باب ۳۷۵)، «شباهت خیالی» (انتصاھي الخيالي) و «جهان حقایق و آمیختگی» (عالم الحقائق و الامتراج) نامیده و معرفت به آن را با تمام آشکاری، بسیار دشوار ترسیم نموده است. (فتحات، ج ۳، ص ۴۶۹).
۱۸. فتحات، ج ۳، صص ۴۷۲-۳.

۱۹. برای آگاهی از دانش پزشکی در این زمینه و کوشش نهایی در حفظ عضو بیمار، عنوان مقاله ای به تاریخ ۱۴ زوئن ۲۰۱۲، در روزنامه لوموند - جهان علم و صنعت - را در اینجا می‌آوریم که در آن از بیماری یاد می‌شود که پزشکان می‌خواسته‌اند پای او را به سبب عفونت و عدم تاثیر آنتی‌بیوتیک‌ها قطع نمایند، ولی طبیب یا طبیبانی، با بکاربردن روش قدیمی «درمان با ویروس‌های باکتری خوار» (la phagotherapy)، عفونت او را درمان می‌نمایند و به پای او آسیبی نمی‌رسانند. مشخصات این مقاله را می‌آوریم تا شاید برای پزشکان علاقمند، سودمند باشد و البته اعتبار آن را به نظر کارشناسان واگذار می‌نماید:

“Les phages, des virus guerisseurs”

Le monde science et teshno, 14. 6 2012, Par: Raphaeffe Manuchitch et Anuliina savo lairen.

### یادداشت شناسه مؤلف

رضا فیض: معاون گروه سلامت معنوی مرکز تحقیقات اخلاق و حقوق پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و پژوهشگر حوزه فلسفه و عرفان، تهران، ایران.

پست الکترونیک: medlaw2008@yahoo.com

## Hidden kindness in the realm of mysticism

R. Feyz

### Abstract

Ebne-Arabi the famous mystic- speaks about some inner mercy that however it can't be seen kindness in it but the effect of kindness is visible from its outside.

He considers an example of this kindness, that he calls it hidden kindness, in treatment and physician's work. In fact we can't justify violence of treatment or bitterness of drug unless with this hidden kindness. In this research that has been written briefly by content analysis method, we become familiar with this hidden kindness and its basis.

### Keywords

Hidden Kindness, Ebne-Arabi, Mysticism, Medical Ethics

میر  
خانی  
پژوهش  
سازمان  
عرفان