



مجله اخلاق پزشکی

دوره پانزدهم، شماره چهل و ششم، ۱۴۰۰

doi: <https://doi.org/10.22037/mej.v15i46.35029>

Journal Homepage: <http://journals.sbmu.ac.ir/me>



دسترسی آزاد

مقاله پژوهشی

دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی آبادان در مورد ابعاد اخلاق تدریس اساتید

فرشید محمد موسایی^۱، حسین سنایی^۲، راضیه محمدزاده^۳، حسن عباسی^۴، دانیال صیادی مقدم^۵، محدثه محسن پور^{۶*}

۱. کارشناس پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی آبادان، آبادان، ایران.
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری سالمندی، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۳. کارشناس پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی آبادان، آبادان، ایران.
۴. دانشجوی کارشناسی ارشد پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۵. کارشناس هوشبری، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی آبادان، آبادان، ایران.
۶. استادیار، دانشکده پرستاری و مامایی، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: اخلاق و تدریس به طور ذاتی همسو و درهم تنیده است و محققان ابراز داشته‌اند که پایبندی به اصول و ارزش‌های اخلاق حرفه‌ای در اعضای هیأت علمی دانشگاه که نقش اصلی را در اداره و هدایت امر آموزش بر عهده دارند، بسیار حائز اهمیت است، چون نقش مهمی در بهبود عملکرد دانشجویان دارند. این مطالعه با هدف تعیین دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی آبادان در مورد ابعاد اخلاق تدریس اساتید انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی - مقطعی ۳۰۲ نفر از دانشجویان دانشکده علوم پزشکی آبادان به شیوه نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه می‌باشد که از دو بخش اطلاعات دموگرافیک و پرسشنامه «اخلاق حرفه‌ای تدریس اساتید» تشکیل شده است. داده‌ها پس از جمع‌آوری با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-25 و به کمک آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: دانشجویان ابعاد ویژگی‌های شخصیتی ($2/99 \pm 0/41$)، اشراف بر محتوی ($2/87 \pm 0/51$)، شناخت وجوه مختلف یادگیرنده ($2/75 \pm 0/53$)، ارزشیابی استاندارد ($2/64 \pm 0/60$) و رعایت قوانین آموزشی ($2/29 \pm 0/46$) را کمتر از حد متوسط ارزیابی کردند و تنها بعد تسلط بر روش تدریس ($3/03 \pm 0/54$) را بالاتر از حد متوسط ارزیابی کردند. همچنین یافته‌های استنباطی این بخش بیانگر آن بود که به جز ابعاد ویژگی‌های شخصیتی ($P=0/883$) و تسلط بر روش‌های تدریس ($P=0/336$) در میان سایر ابعاد، اختلاف میانگین نسبت به حد متوسط معنی‌دار بود ($P=0/005$).

ملاحظات اخلاقی: شرکت در پژوهش اختیاری بود و درباره اهداف پژوهش و رعایت محرمانگی اطلاعات به شرکت‌کنندگان توضیح داده شد.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های به دست آمده، این ناهم‌سویی‌ها ممکن است ناشی از تفاوت در امکانات آموزشی (زمان و فضا و تجهیزات آموزشی) و ماهیت منحصر به فرد بودن برخی رشته‌های تحصیلی بررسی باشد. همچنین جو حاکم بر فضاهای آموزشی با توجه به قوانین و مدیریت محل متفاوت بوده و بها دادن بیشتر به ارزش‌های خاص در هر محل ممکن است تغییراتی ایجاد کند.

اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۹

تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۰۴/۱۴

واژگان کلیدی:

اخلاق تدریس

استاد

دانشجو

* نویسنده مسؤول: محدثه محسن پور

آدرس پستی: ایران، مشهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، دانشکده پرستاری و مامایی، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری و مامایی.

کد پستی: ۹۱۳۷۹۱۳۱۹۹

پست الکترونیک:

mohsenpourmh@mums.ac.ir

۱. مقدمه

اخلاق حرفه‌ای که مفهوم آن از علم اخلاق اتخاذ شده است، به چگونگی رفتار، ادب و عمل شخص هنگام انجام کار می‌پردازد. این کار می‌تواند پژوهش، تدریس، نویسندگی، طبابت یا هر شغل دیگری باشد. در واقع اخلاق حرفه‌ای مجموعه‌ای از اصول و استانداردهای سلوک بشری است که رفتار افراد و گروه‌ها در یک ساختار حرفه‌ای را تعیین می‌کند (۱). اخلاق در همه زمینه‌ها و فعالیت‌های آموزش عالی به عنوان یکی از مسائل اساسی کاربرد دارد (۲). از وظایف قانونی و مسئولیت‌های حرفه‌ای مؤسسات فراتر می‌رود و به مسائل چالش‌برانگیز توجه می‌کند (۳). هدف از اخلاق حرفه‌ای، تعیین مسئولیت‌های اخلاقی است که فرد در شغل خود ضمن پذیرش، در اجرای آن‌ها نیز اهتمام داشته باشد (۴). آشنایی با این معیارهای اخلاقی و پایبندی به آن‌ها به تعالی اخلاقی و حرفه‌ای افراد شاغل در یک نهاد و به تبع آن، ارتقای جایگاه اجتماعی آن نهاد یا سازمان در جامعه و تأثیرگذاری آن بر افراد کمک می‌نماید (۵). سه گروه اصلی تأثیرگذار و تأثیرپذیر مرتبط با کارکرد آموزشی دانشگاه، مدیران و سیاست‌گذاران، اعضای هیأت‌علمی و دانشجویان هستند. در این میان اعضای هیأت‌علمی نقش اصلی را در اداره و هدایت امر آموزش بر عهده دارند. پایبندی اعضای هیأت‌علمی به اصول و ارزش‌های اخلاق حرفه‌ای، هم از منظر توسعه فرهنگ سازمانی مبتنی بر اخلاقیات و هم از منظر انتقال صفات ممیزه و ویژگی‌های برجسته انسانی به دانشجویان و در نتیجه، اشاعه آن‌ها در جامعه بسیار حائز اهمیت است. اساتید دانشگاه‌ها صرف نظر از رشته تخصصی خود که باید در آن مهارت داشته باشند، از آنجا که وظیفه تدریس و آموزش را بر عهده دارند، باید در حرفه معلمی نیز مهارت داشته و با اصول حرفه‌ای آن آشنا باشند، چراکه آموزش نخستین کارکرد و مأموریت دانشگاه محسوب می‌شود (۶). تدریس به معنی هرگونه فعالیت برنامه ریزی شده است که به منظور ایجاد یادگیری در افراد و تغییر

لازم در رفتار آن‌ها طراحی و اجرا می‌شود (۷). در نظام‌های دانشگاهی اثربخشی این فرآیند به عنوان یک حوزه مهم به مجموعه‌ای از عوامل فردی و سازمانی بستگی دارد (۸). اخلاق و تدریس به طور ذاتی همسو و در هم تنیده است و محققان و فیلسوفان مختلفی به بررسی ماهیت اخلاق در تدریس و تدریس اخلاقی پرداخته‌اند و ابراز داشته‌اند که توجه به رشد و توسعه همه‌جانبه استاد (به ویژه ارتقای اخلاقی وی) می‌تواند ضمن بهبود عملکرد کلاسی منجر به حفظ امنیت، رفاه و تعالی فردی و گروهی دانشجویان شود و متقابلاً عدم توجه به آن نیز می‌تواند به توانایی دانشجویان در یادگیری و اشراف نظری و تخصصی بر محتوای دروس لطمه وارد کند (۹-۱۰). اخلاق حرفه‌ای تدریس استادان شامل در نظر گرفتن موضوعات مربوط به مدیریت رفتار، فرایندهای مربوط به نظم، استقلال فکری، آزادی اخلاقی، حقوقی و مسئولیت‌ها در فرایند یاددهی - یادگیری است (۱۱). بر این اساس، هدف از به کارگیری اخلاق حرفه‌ای در تدریس، ترسیم اصول اخلاقی است که مسئولیت‌های حرفه‌ای استادان دانشگاه را مشخص می‌سازد (۱۲) و این خود یکی از مهم‌ترین ابعاد تضمین‌کننده سلامت در فرایند یاددهی - یادگیری خواهد بود (۱۳). در پژوهش‌های مختلفی به بررسی تعاملی آموزش و اخلاق پرداخته شده است، از جمله در پژوهش آقاخانی و همکاران (۲۰۱۳ م.) مشخص شد که اساتید با رعایت اخلاق حرفه‌ای نقش مهمی در بهبود عملکرد دانشجویان دارند (۱۴). نتایج پژوهش فرم‌هینی فراهانی و ضائیان علیپور (۲۰۱۲ م.) نیز حاکی از آن است که شناسایی و به کارگیری مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای تدریس همانند رفتار کلاسی، سابقه تدریس، روش تدریس، شخصیت فردی، تدریس سؤال‌محور و توأم با مشارکت دانشجویان و قدرت ارتباط می‌تواند بر کیفیت تدریس اساتید اثرگذار باشد (۱۵). ایمانی‌پور (۲۰۱۲ م.) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که بر اساس مبانی اخلاق حرفه‌ای معلمی، یک استاد در دو بعد باید خود را ملزم به رعایت اصول اخلاقی

بداند؛ اول، به جهت جایگاه تأثیرگذاری که بر رفتار و افکار فراگیران دارد، باید خود را آراسته به فضایل اخلاقی نماید و بداند مؤثرترین روش در انتقال ارزش‌های اخلاقی مثبت، آشکارشدن آن‌ها در رفتار واقعی مدرس است؛ دوم، به جهت وظیفه‌ای که در قبال برآوردن نیازهای آموزشی دانشجویان دارد، باید با رعایت حداکثری اصول اخلاقی در انجام وظایف حرفه‌ای، مسؤولیت‌های آموزشی خود را به بهترین نحو به انجام برساند (۱۶). نیز در مطالعه مطلبی فرد و همکاران (۲۰۱۲ م)، پس از بررسی‌های کیفی فراوان نشانگرهای حرفه‌ای و اخلاق تدریس از نظر دانشجویان کارشناسی ارشد در قالب هشت مؤلفه کارآمدی در آموزش، کارآمدی در ارائه محتوا، تعامل حرفه‌ای، توجه به رشد همه‌جانبه دانشجویان، احترام به همکاران، فضای بحثی مناسب در کلاس، احترام به کلاس و ارزشیابی شناسایی شدند که می‌توانند موجب تسهیل یادگیری گردند (۱۷). همچنین در پژوهش دیگری قربانی و همکاران (۲۰۰۸ م) همسوسازی روش‌های یاددهی - یادگیری استاد با نیازها و استعدادهای دانشجو، تسلط بر محتوا، احترام به دانشجو و درگیرکردن دانشجو در بحث کلاسی به عنوان مهم‌ترین مؤلفه‌های اخلاقی تأثیرگذار بر حرفه تدریس معرفی شدند (۱۸). به طور کلی اخلاق در تدریس شاخه‌ای از اخلاق در آموزش عالی است که مشخص‌کننده مسؤولیت‌های حرفه‌ای یک استاد در تدریس و آموزش است و یکی از ابعاد تأثیرگذار در نهاده‌کردن رویکردهای اخلاقی در رفتار حرفه‌ای دانشجویان و خود استادان است. این پژوهش با هدف تعیین دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی آبادان در مورد ابعاد اخلاق تدریس اساتید صورت گرفته است.

کمیته اخلاق دانشکده علوم پزشکی آبادان برای این پژوهش
کد IR.ABADANUMS.REC.1398.020 را صادر کرده
است. شرکت در پژوهش اختیاری بود و درباره اهداف پژوهش
و رعایت محرمانگی اطلاعات، به شرکت‌کنندگان توضیح داده

این مجله تابع سیاست دسترسی باز از نوع CC BY-NC 4.0 می باشد.

۵. بحث

مطالعه حاضر با هدف دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی آبادان در مورد ابعاد اخلاق تدریس اساتید انجام شد. یافته‌های مطالعه نشان‌دهنده این بود که دانشجویان ابعاد ویژگی‌های شخصیتی، اشراف بر محتوی، شناخت وجوه مختلف یادگیرنده، ارزشیابی استاندارد و رعایت قوانین آموزشی را کمتر از حد متوسط ارزیابی کردند و تنها بعد تسلط بر روش تدریس را بالاتر از حد متوسط ارزیابی کرده‌اند، به علاوه یافته‌های استنباطی این بخش نشان‌دهنده آن بود که اختلاف میانگین به جز ابعاد ویژگی‌های شخصیتی و تسلط بر روش‌های تدریس در میان سایر ابعاد، تفاوت معنی‌داری داشته است. در بعد ویژگی‌های شخصیتی مؤلفه پرهیز از شوخی‌های زننده بیشترین و مؤلفه انتقادپذیر بودن در برابر اظهارات دانشجویان دارای کمترین میانگین بودند. در مورد بعد اشراف بر محتوا نتایج نشان‌دهنده این بود که مؤلفه تدریس موضوعات بدون گزینش شخصی بیشترین و مؤلفه انطباق محتوای انتخاب‌شدن با نیازهای دانشجویان کمترین میزان میانگین را دارا بودند. همچنین از منظر پاسخ‌دهندگان به جز مؤلفه‌های داشتن انگیزه کافی برای تدریس، اهتمام به حسن خلق، متعهد بودن نسبت به حفظ اسرار دانشجویان، سازماندهی مناسب موضوعات در غالب طرح درسی ترمی، داشتن بینش و بصیرت کافی نسبت به رفتار دانشجویان، ارائه مطالب به صورت پیوسته و مفهوم‌دار، تقویت متوازن حیطه‌های شناختی، ارزشیابی هماهنگ با اهداف آموزشی، شناخت نیازهای دانشجویان، عاطفی و عملکردی یادگیرندگان و متعهد بودن نسبت به آیین‌نامه‌های دانشگاه در باقی مؤلفه‌ها اختلاف میانگین، نسبت به حد متوسط معنی‌دار است. نتایج حاصل با نتایج پژوهش فرم‌بینی و ضیائی (۱۵) در بخش استفاده از روش‌های مختلف آموزش و حفظ رفتار مناسب کلاسی و نتایج پژوهش بون (Boon) در مؤلفه‌های اشراف بر محتوی همخوانی داشته است (۲۰). در مطالعه‌های سبجانی

25 و به کمک آمار توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد. همچنین جهت بررسی نرمالیتی داده‌ها از آزمون‌های آماری کولموگروف اسپیرونوف و شاپیروویک استفاده شد.

۴. یافته‌ها

نرخ برگشت پرسشنامه ۱۰۰٪ بود، به طوری که با در نظر گرفتن شرایط شرکت‌کنندگان و جلب مشارکت آنان، همه ۳۰۲ پرسشنامه توزیع‌شده، تکمیل و برگردانده شد. بیشتر شرکت‌کنندگان در این مطالعه پسر و مجرد بودند (جدول ۱). یافته‌های پژوهش حاکی از آن بود که دانشجویان ابعاد ویژگی‌های شخصیتی $(2/0 \pm 99/41)$ ، اشراف بر محتوی $(2/87 \pm 0/51)$ ، شناخت وجوه مختلف یادگیرنده $(2/75 \pm 0/53)$ ، ارزشیابی استاندارد $(2/64 \pm 0/60)$ و رعایت قوانین آموزشی $(2/29 \pm 0/46)$ را کمتر از حد متوسط ارزیابی کردند و تنها بعد تسلط بر روش تدریس $(3/0 \pm 0/54)$ را بالاتر از حد متوسط ارزیابی کردند (جدول ۲). همچنین یافته‌های استنباطی این بخش بیانگر آن بود که به جز ابعاد ویژگی‌های شخصیتی $(P=0/883)$ و تسلط بر روش‌های تدریس $(P=0/336)$ در میان سایر ابعاد، اختلاف میانگین نسبت به حد متوسط معنی‌دار بود $(P=0/005)$.

یافته‌ها نشان می‌دهند که در بعد ویژگی‌های شخصیتی مؤلفه پرهیز از شوخی‌های زننده با میانگین $3/42 \pm 0/93$ بیشترین و مؤلفه انتقادپذیر بودن در برابر اظهارات دانشجویان با میانگین $2/1 \pm 98/09$ کمترین میانگین را داشتند. در ارتباط با بعد تسلط بر روش‌های تدریس نتایج نشان داد که مؤلفه اهمیت دادن به مشارکت دانشجویان با میانگین $3/32 \pm 1/07$ بیشترین و مؤلفه استفاده از روش‌های تدریس، به شکلی هماهنگ با اهداف و محتوا با میانگین $2/66 \pm 1/16$ کمترین میانگین را داشتند.

اخلاق حرفه‌ای استادان دانشگاه شیراز بررسی شده بود، نتایج نشان داد که اساتید در بعد آموزشی در بخش‌های اشراف بر محتوی، ارزشیابی استاندارد، رعایت قوانین آموزشی و تسلط بر روش تدریس نمرات بالایی به دست آوردند (۲۵).

۶. نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های به دست آمده این ناهم‌سویی‌ها ممکن است ناشی از تفاوت در امکانات آموزشی (زمان، فضا و تجهیزات آموزشی) و ماهیت منحصر به فرد بودن برخی رشته‌های تحصیلی بررسی باشد. همچنین جو حاکم بر فضاهای آموزشی با توجه به قوانین و مدیریت محل متفاوت بوده و بهادادن بیشتر به ارزش‌های خاص در هر محل ممکن است تغییراتی ایجاد کند. همچنین در صورت تهیه و تدوین منشور اخلاق حرفه‌ای تدریس توسط مسئولین امر و صاحب‌نظران از یکسو و گنجاندن آن در محتوای برنامه‌های درسی ضمن خدمت اساتید از سوی دیگر می‌تواند بهبود یابد، با این حال نیازمند بررسی‌های بیشتر در این زمینه می‌باشد.

از جمله محدودیت‌های این مطالعه این است که به منظور جمع‌آوری اطلاعات مورد نظر فقط از پرسشنامه استفاده شد، این در حالی است که روش‌هایی مثل مصاحبه و مشاهده ممکن بود که نتایج متفاوتی را رقم بزند. جهت مطالعات آینده پیشنهاد می‌شود که تأثیر انواع مدل‌های آموزشی بر روی ابعاد اخلاق حرفه‌ای تدریس اساتید را مورد مطالعه قرار دهند.

۷. تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب تشکر و قدردانی خود را از معاونت تحقیقات و فناوری دانشکده علوم پزشکی آبادان و تمامی افرادی که همکاری لازم را در امر پژوهش با گروه تحقیق داشته‌اند، اعلام می‌دارند.

نژاد و همکاران (۲۱)، آقاخانی و همکاران (۱۴)، درگاهی و همکاران (۲۲)، امراهی و همکاران (۵)، مطلبی‌فرد و همکاران (۱۷)، میرمحمدی و همکاران (۲۳) و کمپیل (۲۴) نتایج نشان داد اساتید از نظر مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای تدریس در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشته‌اند که این نتایج با نتیجه مطالعه حاضر همخوانی نداشت. در پژوهش امراهی و همکاران میانگین امتیازات اخلاقی آموزشی و زیرمجموعه‌های آن شامل پرداختن به موضوعات حساس، اثر ارزشیابی عادلانه، اثربخشی آموزشی، نداشتن رابطه دوگانه با دانشجویان، احترام به دانشکده، بخشی محتوی درسی، رازداری و اهمیت دادن به رشد فکری دانشجویان از منظر دانشجویان پرستاری امتیاز نسبتاً مطلوبی کسب کرده بود (۵). درگاهی و همکاران در جستجوی معیارهای یک استاد توانمند جهت تدریس اثربخش از منظر دانشجویان بوده و طی مطالعات خود توانایی‌های تدریس عمومی، قبل، حین و بعد از درس‌دادن را بررسی کرده‌اند که نتایج، نشان‌دهنده با اهمیت بالای توانایی‌های حین تدریس بوده است (۲۲). در مطالعه میرمحمدی میبدی و همکاران نشان داده شده بود که دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، موضوع اخلاق در تدریس را با اهمیت و بارز دانش دانسته و تأکید آن‌ها به رعایت این مؤلفه‌ها توسط اساتید خود بوده است (۲۳). مطلبی‌فرد و همکاران گزارش کرده بودند که از نظر نمونه آماری، مؤلفه‌های کارآمدی در ارائه فضای بحث خوب، محتوی مناسب، ارزشیابی عادلانه و احترام به مقررات دانشگاه مورد تأیید می‌باشد (۱۷). آقاخانی و همکاران گزارش نموده‌اند که از نظر بررسی آماری نمونه‌ها، رعایت استانداردهای اخلاقی در تدریس مهم و بسیار با اهمیت جلوه می‌نماید، زیرا اساتید نقش الگویی کلیدی در تربیت دارند (۱۴). همچنین کمپیل در پژوهش خود تأکید کرده است که از نظر بررسی آماری نمونه‌ها، مؤلفه‌های اخلاقی در وضعیت مناسبی قرار دارند (۲۴). در مطالعه باباصفیری و همکاران که دیدگاه دانشجویان ارشد در مورد ابعاد پنج‌گانه

۸. سهم نویسندگان

نظارت و راهنمایی بر طراحی و اجرای پژوهش بر عهده محدثه محسن پور بوده است. فرشید محمد موسایی و حسین سنایی در طراحی ایده و تهیه پروپوزال و گرفتن مجوزها نقش داشتند. جمع آوری داده‌ها توسط راضیه محمدزاده و دانیال صیادی مقدم و تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط حسن عباسی انجام شده است. تمامی پژوهشگران در تفسیر داده‌ها، تهیه و آماده‌سازی مقاله مشارکت داشته‌اند و محتوای نهایی مقاله را تأیید نموده‌اند.

۹. تضاد منافع

نویسندگان این مقاله اعلام می‌دارند که هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارند.

جدول ۱: مشخصات دموگرافیک واحدهای مورد پژوهش

متغیر	تعداد (درصد)
جنسیت	پسر ۱۵۴ (۵۱)
	دختر ۱۴۸ (۴۹)
وضعیت تأهل	مجرد ۲۳۲ (۷۶/۸)
	متأهل ۷۰ (۲۳/۲)
رشته تحصیلی	پرستاری ۲۲۳ (۷۳/۸)
	هوشبری ۳۱ (۱۰/۳)
	اتاق عمل ۳۹ (۱۲/۹)
	بهداشت عمومی ۷ (۲/۳)
	بهداشت محیط ۲ (۰/۲)

جدول ۲: نتایج آزمون t تک نمونه‌ای مرتبط با دیدگاه دانشجویان نسبت به ارزیابی ابعاد اخلاق حرفه‌ای تدریس اساتید

ابعاد آماره	انحراف معیار ± میانگین	t	درجه آزادی	سطح معنی داری	دامنه نمره	حدود اطمینان	
						حد پایین	حد بالا
ویژگی‌های شخصیتی	۲/۹۹±۰/۴۱	-۰/۱۴۷	۳۰۱	۰/۸۸۳	۹۵-۱۹	-۰/۰۵	۰/۰۴
اشراف بر محتوی	۲/۸۷±۰/۵۱	-۴/۱۵۸	۳۰۱	<۰/۰۰۰۱	۷-۳۵	-۰/۱۸	-۰/۰۶
تسلط بر روش‌های تدریس	۳/۰۳±۰/۵۴	۰/۹۶۵	۳۰۱	۰/۳۳۶	۲۵-۵	-۰/۰۳	۰/۰۹
شناخت وجوه مختلف یادگیرنده	۲/۷۵±۰/۵۳	۸/۰۴۹	۳۰۱	<۰/۰۰۰۱	۵-۲۵	-۰/۳۰	-۰/۱۸
ارزشیابی استاندارد	۲/۶۴±۰/۶۰	-۱۰/۲۷۱	۳۰۱	<۰/۰۰۰۱	۷-۳۵	-۰/۴۲	-۰/۲۸
رعایت قوانین آموزشی	۲/۲۹±۰/۴۶	-۲۶/۳۳۹	۳۰۱	<۰/۰۰۱	۵-۲۵	-۰/۷۵	-۰/۶۴

References

1. Sobhani Nejad M, Najafi H, Jafari Harandi R, Farmahini Farahani M. Teaching professional ethics components from the viewpoint of students Qom University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences* 2015; 7(6): 399-403. [Persian]
2. McNeal GS. Organizational culture, professional ethics and Guantánamo. *Case W Res J Int'l L* 2009; 42(125): 125-149.
3. Hogan S. Being Ethical: How Process Drama Assists Pre-service Drama Teachers to Reflect on Professional Ethics. Queensland University of Technology Creative Industries Faculty Performance Studies. *QUT Thesis (Masters by Research)* 2008; 6-217.
4. Sharifian F, Nasr AR, Abedi L. Indicators of effective teaching in universities and institutions of higher education and its realization in Science. *Stud sychol J* 2011; 8(1): 7-11. [Persian]
5. Amrahi ASV, Esm Hosseini GHR. Teaching ethics of faculty members situation from the viewpoints of Nursing students. *Biomonthly Educ Strateg Med Sci* 2014; 7(4): 235-240. [Persian]
6. Ghadami ASB, Sajadi S, Naji H. Students' points of view regarding effective factors in establishing communication between students and faculty members. *Iran J Med Educ* 2007; 7(1): 149-154. [Persian]
7. Assadullahi PAP. The comparison of tutors' and students' opinions in respect to present academic condition. *Iran J Med Educ* 2002; 3(2): 5-14. [Persian]
8. Dadkhah BMA, Mozafari N, Mohammadnejad S, Molaei B, Dadkhah D. The characteristics of good faculty member based on view points of Ardabil univesity of medical sciences students. *J Ardabil Univ Med Sci* 2010; 11(4): 44-50.
9. Sarmadi MSA. The professional ethics in TQM. *Ethic Sci Technol* 2007; 2(4-3): 99-110.
10. Kazempour Z, Ashrafi Rizi H, Taheri B. The attention rate of librarians in Isfahan University of Medical Sciences and Isfahan University to professional ethics based on ethical codes of Iranian University librarians. *Health Inf Manag* 2011; 8(6): 795-806. [Persian]
11. Mobashery MKS, Deris F, Taheri Z, Taji F, Mardanpour E. Characteristics of a Good Teacher in Terms of Students of Health School in Shahrekord University of Medical Sciences. *Med Educ J* 2011; 3(2): 1-8. [Persian]
12. Peyman HZA, Sadeghifar J, Alizadeh M, Yaghubi M, Yamani N, et al. Characteristics of a capable university teacher from the students' point of view. *Iran Med Educ J* 2011; 10(5): 1131-1139.
13. Azizi N. Professional ethics in higher education: A reflection on strategy of improvement of ethical standards in university education. *Strateg Culture* 2011; 2(9-8): 173-201.
14. Aghakahni N, Shari F, Sharifnia H, Hekmatafshar M, Beheshtipour N, Jama'i Moghadam N, et al. Survey of Nursing students' views regarding professors' adherence to professional ethics in Shiraz University of Medical Sciences 2010. *J Educ Ethics Nurse* 2013; 2(3): 41-46. [Persian]
15. Farmahini Farahani M, Ziaeiyan Alipour F. Faculty members teaching quality based on the Mycourse scale from the student's viewpoint. *Biomonthly Educ Strateg Med Sci* 2012; 5(13): 157-161. [Persian]
16. Farmahini FM, Behnam JL. Ethics components in education of faculty members of Shahed University. *Ethics in Science & Technology* 2012; 7(1): 48-57. [Persian]
17. Motalebifard ANA, Mohsenzadeh F. Recognizing professional and ethical indicators in university teaching from the perspectives of postgraduate students: a qualitative approach. *Ethic Sci Thehnol* 2012; 6(3): 1-9. [Persian]
18. Ghorbani RAS, Heidarifard M, Andadeh F. Investigation of semnan medical university of nurse and college students viewpoint toward futures of a good academy master. *Koomesh* 2008; 12(3): 23-34.
19. Najafi H, Maleki H, Farmahini Farahani M, Jafari Harandi R. Evaluating the dimensions of professional ethics of teaching faculty members from the perspective of medical students of Shahed University. *Journal of Education Development in Medical Sciences* 2016; 9(21): 93-102. [Persian]
20. Boon H. Raising the bar: Ethics education for quality teachers Australian. *Journal of Teacher Education* 2011; 36(7): 76-93.
21. Sobhani Nejad M, Najafi H, Jafari Harandi R, Farmahini Farahani M. Teaching professional ethics components from the viewpoint of students Qom University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences* 2015; 7(6): 399-403. [Persian]
22. Dargahi H, Hamouzadeh P, Sadeghifar J, Raadabadi M, Roshani M, Salimi M, et al. Criteria

- assessment of a expert teacher for effective teaching. *Journal of Payavard Salamat* 2011; 4(3): 91-98. [Persian]
23. Mirmohammadi Meybodi SJ. The characteristics of effective teaching based on viewpoints of Shahid Sadoqi University of Medical Sciences. *Journal of Medical Education Development* 2013; 5(9): 52-62. [Persian]
24. Campbell E. The ethics of teaching as a moral profession. *Curriculum Inquiry* 2008; 38(4): 357-385.
25. Babasafari M, Marzouqi R, Faqih N, Torkzadeh C, Yousefi F. Evaluating the professional ethics of Shiraz University professors from the perspective of graduate students and its educational implications in curriculum planning. *Curriculum Research* 2013; 3(1): 67-86. [Persian]



Faşnāmah-i akhlāq-i pizishkī i.e., Quarterly Journal of Medical Ethics

2021; 15(46): e9

doi: <https://doi.org/10.22037/mej.v15i46.35029>

Journal Homepage: <http://journals.sbm.ac.ir/me>



ORIGINAL ARTICLE

Open Access

Students Views of Abadan University of Medical Sciences on the Dimensions of Teachers Teaching Ethics

Farshid Mohammadmousaei¹ , Hossein Sanaei², Razieh Mohammadzadeh³, Hassan Abbasi⁴, Daniel Sayadi Moghadam⁵, Mohaddeseh Mohsenpour^{6*} 

1. BSc in Nursing, School of Nursing, Abadan University of Medical Sciences, Abadan, Iran.

2. Master of Nursing Student, School of Nursing, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

3. BSc in Nursing, School of Nursing, Abadan University of Medical Sciences, Abadan, Iran.

4. Master of Nursing Student, School of Nursing, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

5. Anesthesiologist, School of Paramedical Sciences, Abadan University of Medical Sciences, Abadan, Iran.

6. Ph.D., Assistant professor, School of Nursing and Midwifery, Nursing and Midwifery Care Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

ARTICLE INFORMATION

Article history:

Received: 27 May 2021

Accepted: 30 June 2021

Published online: 05 July 2021

Keywords:

Teaching Ethics

Faculty

Student

ABSTRACT

Background and Aim: Ethics and teaching are inherently intertwined, and researchers have stated that adherence to the principles and values of professional ethics in university faculty members, who play a key role in administering and directing education, is very important because the role they have an important role in improving students' performance. This study was conducted with the aim of students' views on the dimensions of teaching ethics of students of Abadan University of Medical Sciences.

Materials and Methods: In this descriptive cross-sectional study, 302 students of Abadan University of Medical Sciences were selected by stratified random sampling method. Composed. Data were collected and analyzed using SPSS 25 statistical software using descriptive statistics.

Findings: Students less dimensions [personality traits (2.99 ± 0.41), content mastery (2.87 ± 0.51), recognition of different aspects of learning (2.75 ± 0.53), standard evaluation (2.64 ± 0.60) and observance of educational rules (2.29 ± 0.46)] They evaluated it as moderate and evaluated only the dimension of mastery of teaching method (3.03 ± 0.54) as above average. Also, the inferential findings of this section indicated that except for the dimensions of personality traits ($P=0.883$) and mastery of method Teaching ($P=0.336$) Among other dimensions, the difference between the mean and the mean was significant ($P=0.0005$).

Ethical Considerations: Participation in the research was optional and the participants were explained about the objectives of the research and the confidentiality of information.

Conclusion: According to the findings, these disparities may be due to differences in educational facilities (time and space and educational equipment) and the unique nature of some disciplines. Also, the atmosphere in educational spaces varies according to the rules and management of the place and more appreciation of specific values in each place may make a difference.

* Corresponding Author: Mohaddeseh Mohsenpour

Address: School of Nursing and Midwifery, Nursing and Midwifery Care Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

Postal Box: 9137913199

Email: mohsenpourmh@mums.ac.ir

Cite this article as:

Mohammadmousaei F, Sanaei H, Mohammad Zadeh R, Abbasi H, Sayadi Moghadam D, Mohsenpour M. Students Views of Abadan University of Medical Sciences on the Dimensions of Teachers Teaching Ethics. Faşnāmah-i akhlāq-i pizishkī i.e., Quarterly Journal of Medical Ethics. 2021; 15(46): e9.