

Predicting Marital Adjustment Based on Components of Spirituality and Narcissism in the Partners Living in Tehran

Zahra Shahin-Varnosfaderani*^{ID}, Ali Reza Mahdavian^{ID}

Department of Psychology, Faculty of Humanities, University of Science and Culture, Tehran, Iran.

*Correspondence should be addressed to Ms. Zahra Shahin-Varnosfaderani; Email: zahrashahin.psych@gmail.com

Article Info

Received: Jul 10, 2021

Received in revised form:

Oct 10, 2021

Accepted: Dec 11, 2021

Available Online: Mar 21, 2023

Keywords:

Marital adjustment

Narcissism

Spirituality



<https://doi.org/10.22037/jrrh.v9i1.34204>

Abstract

Background and Objective: Marital adjustment is one of the most important concepts in strengthening family and awareness of its predictors is very important. In this way, this study was done with the purpose of predicting marital adjustment based on components of spirituality and narcissism in the partners living in Tehran.

Methods: The method used in this study was descriptive-correlational. The statistical population included all married people living in Tehran. Out of them, 330 people were selected by available sampling method in three parks (Qeytariyeh, Laleh and Shahr), who answered Lock-Wallace Marital Adjustment Questionnaire, Hall and Edwards Spirituality Questionnaire, and the NPI Narcissistic Personality Inventory. In this study, all the ethical considerations were observed and the authors reported no conflict of interests.

Results: Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and multiple regression analysis. Findings of Pearson correlation coefficient showed significant relationships between components of power and authority and management perception, between frustration and instability and ostentation, and between exploitation and most components of spirituality except magnification and instability ($P=0.001$ and $P=0.005$). Also, the findings of regression analysis showed that the component of frustration in spirituality ($P=0.001$), and the component of ostentation in narcissism ($P=0.006$), are able to significantly predict marital adjustment.

Conclusion: According to these results, ostentation and frustration can be considered by psychologists and counselors as strong predictors of marital adjustment.

Please cite this article as: Shahin-Varnosfaderani Z, Mahdavian AR. Predicting Marital Adjustment Based on Components of Spirituality and Narcissism in the Partners Living in Tehran. Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat. 2023;9(1):122-133. <https://doi.org/10.22037/jrrh.v9i1.34204>

Summary

Background and Objective

Family is one of the most sacred social institutions, and what leads to the preservation of this sacred institution is the proper relationship between the couples (1). An unstable family will hinder the growth of its members and what in this plays a greater role is proper compatibility and appropriate relationships between husband and wife (2). Marital adjustment refers to a couple's ability to create a good relationship, to have positive feelings and opinions about each other, to communicate healthily with each other, and to solve the problems that arise between them (3).

Accordingly, identifying the factors that predict marital adjustment and providing practical solutions based on it is very important. One of the most important psychological components that can reduce marital adjustment is the narcissism of each couple. The results of McNulty and Widman's study showed that couples who were less adaptable were more narcissistic, less worried about each other's needs, and were more self-centered (4). The study by Besharat et al. showed a negative relationship between narcissism and the quality of marital relationships (5). In the study by Lavner et.al, it was found that narcissism reduces the quality and marital satisfaction over time and increases marital problems faster (6). One of the concepts that contradicts narcissism is the belief

in a superior power and spirituality. The results of studies have shown that spirituality has positive effects on marital adjustment. McNulty and Widman showed that spirituality has a great impact on marital adjustment (4). Arab-Bafarani et al. concluded that couples' adjustment increases through spiritual education (7). Also, in the study by Priyadharshini and Gopalan, the more spirituality the couple had, the more compatible they were with each other (8).

Therefore, it seems that the narcissism of couples can be an important factor in reducing marital adjustment. Accordingly, the present study was conducted with the aim of predicting marital adjustment based on the components of narcissism and spirituality in the couples living in Tehran.

Methods

Compliance with ethical guidelines: In order to comply with ethical principles, before administering the questionnaires, the purpose of the study was explained to the sample individuals and they were assured that their information would be confidential and they were free to withdraw from the study.

The present study was descriptive-correlational. The statistical population included all married people living in Tehran. After random selection of parks in three parts of the city, 330 people were selected by convenience sampling. Among these participants, 48.8% were men and 48.5% were women and 2.7% did not specify their gender. Assessment tools included Lock-Wallace Marital Adjustment Questionnaire, Hall and Edwards Spirituality Questionnaire, and the NPI Narcissistic Personality Inventory. Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and multiple regression analysis.

Results

The results of regression analysis showed that the adjusted R² for the frustration was 0.05, which means that 5% of marital adjustment is predicted by the frustration variable (component of spirituality) and this prediction is significant at a level lower than 0.001. Also, the results of regression analysis showed that the adjusted R² for the ostentation was about 0.05, which means that 5% of marital adjustment is predicted by the ostentation variable (component of narcissism) and this prediction is less than 0.001 is significant. According to these findings, the components of frustration and ostentation are able to predict about 10% of the variance in marital adjustment.

Conclusion

The aim of this study was to predict marital adjustment based on the components of spirituality and narcissism in couples living in Tehran. The findings showed that among the components of spirituality, only frustration is able to predict marital adjustment. That is, if a person is more frustrated, marital adjustment will be lower. This finding is consistent with the results of Khoshfar and Ilvari, Tavakoli et al., Arab Bafarani et al., Ebrahimi et al., and Priyadharshini and Gopalan (7, 8, 9-11). In explanation for this finding, it can be stated that spirituality as a supportive or restraining factor can reduce life stress and improve its quality through hope, power and meaning in life. On the other hand, despair has many negative effects on a person's view of life and leads to frustration and pessimism about the future and disruption of relationships and cohabitation.

The results showed that among the components of narcissism, only ostentation is able to negatively predict marital adjustment. This finding is consistent with the results of Besharat et al. and Lavner et al. (5, 6). In explaining this finding, it can be stated that for a person who has ostentation, others' opinion is much more important than that of his or her own and his or her relationships, which lowers marital adjustment. Narcissism is a gift mixed with adaptive and non-adaptive aspects. Adaptive narcissism means leadership qualities and personal competence, which are positively associated with self-confidence and assertiveness and are socially desirable whereas maladaptive narcissism is associated with such characteristics as righteousness, exploitation, and ostentation is associated with social and behavioral incompatibility. As a result, maladaptive narcissism can be a good scientific justification for marital incompatibility. Based on these results, it is suggested that the role of spirituality and narcissism in marital adjustment be given more attention and be used in educational programs for couples and family strengthening.

Acknowledgements

We would like to thank all those who assisted the researcher in this study.

Ethical considerations

According to the authors, this article is obtained from the master's thesis of the first author, which was approved by the Vice Chancellor for Research of Tehran University of Science and Culture on 96/11/96 with the code 2422438.

Funding

According to the authors, this study did not receive any financial support from any organization and was carried out at personal cost.

Conflict of interest

The authors declared no conflict of interests in this study.

Authors' contribution

Research and theoretical background: first author; Explaining the discussion and data analysis, distribution of questionnaires, and final review: second author.

References

1. Koruk S. The effect of gender and attachment styles on the relationship between marital adjustment and psychological symptoms. *European Journal of Educational Research*. 2017;6(1):69-77.
2. Moein L, Ghiasi P, Masmoei R. Relationship between Psychological Hardiness and Marital. *Quarterly Journal of Women and Society*. 2011;2(8): 163-90. (Full Text in Persian)
3. Öztürk ÇD, Arkar H. Temperament and character dimensions, marital adjustment, and sexual satisfaction in couples with sexual dysfunction. *Turkish J Clinical Psychiatry*. 2018;231:21-44
4. McNulty JK, Widman L. The implications of sexual narcissism for sexual and marital satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*. 2013;42(6):1021-32.
5. Besharat MA, Lashkari M, Rezazadeh MR. Explaining adjustment to infertility according to relationship quality, couples' beliefs and social support. *Journal of Family Psychology*. 2021;1(2):41-54. (Full Text in Persian)
6. Lavner JA, Lamkin J, Miller JD, Campbell WK, Karney BR. Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2016;7(2):169.
7. Arab-Bafarani H, Kajbaf MB, Abedi A, Habib Elahi S. Efficacy of "Teaching " on The "Couples'Marital Adjustment. *Bi-Quarterly Journal of Islamic Studies and Psychology*. 2013;7(12):95-112. (Full Text in Persian)
8. Priyadharshini S, Gopalan RT. Marital Adjustment, Love, Personal Intimacy, personality, dyadic coping and spirituality on marital stability. *Asian Journal of Advanced Research and Reports*. 2019;7(4):1-16. <https://doi.org/10.9734/ajarr/2019/v7i430186>.
9. Khoshfar G, Ilvari M. Religiosity and marital adjustment; case study of married women of Gorgan. *Quarterly journal of social sciences* 2015(68):193-227.

10. Tavakolizadeh J, Soltani A, Panahi M. Marital adjustment: The predictive role of spiritual intelligence and coping strategies. *Horizon Med Sci*. 2014;19:57-63. (Full Text in Persian)

11. Ebrahimi M, Sayadi MS, Bagherian F. Spirituality and Coping Strategies in Family: A Test of the Mediating Role of Quality of Family Communication. *rph*. 2014;7(3):10-20. (Full Text in Persian)

توقع واثام الزوجين من منظور النزعة الروحية والنجسية لدى الزوجين في مدينة طهران

زهراء شاهين ورنوسفاداراني^{id}، عليرضا مهدويان^{id}

قسم علم النفس، كلية العلوم الإنسانية، جامعة العلوم والفنون، طهران، إيران.

* المراسلات الموجهة إلى السيدة زهراء شاهين ورنوسفاداراني؛ البريد الإلكتروني: zahrashahin.psych@gmail.com

معلومات المادة

الوصول: ٢٩ ذي القعدة ١٤٤٢

وصول النص النهائي: ٣ ربيع الأول ١٤٤٣

القبول: ٦ جمادى الأولى ١٤٤٣

النشر الإلكتروني: ٢٨ شعبان ١٤٤٤

الملخص

خلفية البحث وأهدافه: الوثام الزوجي من أهم القضايا في الحياة الزوجية وركن ركين من الحياة الأسرية السليمة، ولهذا يصبح للتنبؤ بالأسباب التي تعزز أو أضر هذا الوثام والحيلولة دون وقوع ما نيل ذي أهمية كبيرة. تسعى هذه الدراسة للتنبؤ بالعوامل والمؤثرات التي تؤثر على الوثام الزوجي من منظور النزعة الدينية والميل نحو النرجسية وتأثر كل منهما على الوثام بين الزوجين في مدينة طهران.

منهجية البحث: اعتمدت هذه الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي. واشتملت الجمعية الإحصائية جميع المتزوجين في مدينة طهران وقد اختير ٣٣٠ منهم عبر منهجية أخذ العينات المتاحة واختار الباحثون الأزواج الذين يترددن في ثلاثة من حدائق طهران وهي حديقة قيطرية، وحديقة لالة، وحديقة شهر. وتم تقديم استبيان الوثام الزوجي لدى لاك ووالاس، واستبيان النزعة الروحية لدى هال و ادواردز واستبيان الشخصية النرجسية NPI. يذكر أنه تمت مراعاة جميع الموارد الأخلاقية وإضافة إلى ذلك فأن مؤلفي البحث لم يشيروا إلى أي تضارب في المصالح.

الكلمات الرئيسية:

النرجسية

الوثام الزوجي

النزعة الروحية

المعطيات: اعتمدت الدراسة على منهجية معامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار المتعدد. فقد أظهرت معامل ارتباط بيرسون أن مؤلفات مثل السلطة والاختيار واستيعاب الآخر؛ ومؤلفة اليأس والقلق والتباهي؛ والإستغلال كلها لها علاقة وثيقة مع مؤلفات النزعة الروحية باستثناء مؤلفة التضخيم والقلق؛ ويمكن رسم هذه العلاقة على النحو التالي: ($P=0.001$ و $P=0.005$). كما أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن مؤلفة اليأس والإحباط في النزعة الروحية يمكن أن يشار إليها بـ ($P=0.001$) ومؤلفة التباهي والنرجسية فهي ($P=0.006$) وهي قادرة على التنبؤ بدرجة الوثام الزوجي.

الاستنتاج: نظراً للنتائج الحاصلة، يمكن للبحراء في هذا المجال وعلماء النفس الإعتماد على مؤلفة التباهي والإحباط بصفتهما عامل مؤثر في التنبؤ بالوثام الزوجي والإهتمام بما لتعزيز هذا الدوام. كما يمكن للمؤسسات التعليمية أن تعتمد عليها في توطيد أواصر الأسرة وتنمية ثقافة الحياة الأسرية.

يتم استناد المقالة على الترتيب التالي:

Shahin-Varnosfaderani Z, Mahdavian AR. Predicting Marital Adjustment Based on Components of Spirituality and Narcissism in the Partners Living in Tehran. Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat. 2023;9(1):122-133. https://doi.org/10.22037/jrrh.v9i1.34204

پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس مؤلفه‌های معنویت و خودشیفتگی در زوجین ساکن شهر تهران

زهرا شاهین ورنوسفادرانی^{id}، علیرضا مهدویان^{id}

گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ایران.

*مکاتبات خطاب به خانم زهرا شاهین ورنوسفادرانی؛ رایانامه: zahrashahin.psych@gmail.com

اطلاعات مقاله

دریافت: ۱۹ تیر ۱۴۰۰

دریافت متن نهایی: ۱۸ مهر ۱۴۰۰

پذیرش: ۲۰ آذر ۱۴۰۰

نشر الکترونیکی: ۱ فروردین ۱۴۰۲

چکیده

سابقه و هدف: سازگاری زناشویی از مهم‌ترین مفاهیم در جهت تحکیم خانواده است و آگاهی از عوامل پیش‌بینی‌کننده آن اهمیت بسزایی دارد. در این زمینه، پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس مؤلفه‌های معنویت و خودشیفتگی در زوجین ساکن شهر تهران انجام شد.

روش کار: روش این پژوهش توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری شامل تمامی افراد متأهل ساکن شهر تهران بود که از میان آنها ۳۳۰ نفر به شیوه نمونه‌گیری در دسترس در سه پارک (قیطریه، لاله و شهر) انتخاب شدند و به پرسش‌نامه سازگاری زناشویی لاک-والاس، پرسش‌نامه معنویت هال و ادواردز و پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته NPI پاسخ دادند. در این پژوهش همه موارد اخلاقی رعایت شده است و مؤلفان مقاله تضاد منافی گزارش نکرده‌اند.

یافته‌ها: داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل شد. یافته‌های ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین مؤلفه‌های قدرت و اختیار با مدیریت برداشت، ناامیدی و بی‌ثباتی با خودنمایی؛ و بهره‌کشی با بیشتر مؤلفه‌های معنویت به جز بزرگ‌نمایی و بی‌ثباتی رابطه معناداری وجود داشت ($P=0/001$ و $P=0/005$). همچنین یافته‌های تحلیل رگرسیون نشان داد که مؤلفه ناامیدی در معنویت ($P=0/001$) و مؤلفه خودنمایی در خودشیفتگی ($P=0/006$) قادر به پیش‌بینی معنادار سازگاری زناشویی بودند.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های پژوهش، روان‌شناسان و مشاوران می‌توانند به مؤلفه‌های خودنمایی و ناامیدی به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده‌های قوی سازگاری زناشویی توجه کنند و این مؤلفه‌ها می‌توانند در برنامه‌های آموزشی تحکیم خانواده و آموزش فرهنگ اجتماعی گنجانده شوند.

واژه‌های کلیدی:

خودشیفتگی

سازگاری زناشویی

معنویت

استناد مقاله به این صورت است:

Shahin-Varnosfaderani Z, Mahdavian AR. Predicting Marital Adjustment Based on Components of Spirituality and Narcissism in the Partners Living in Tehran. Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat. 2023;9(1):122-133. <https://doi.org/10.22037/jrrh.v9i1.34204>

مقدمه

زوجین برای خلق یک رابطه خوب با یکدیگر با داشتن احساسات و نظرات مثبت درباره یکدیگر، برقراری ارتباط سالم با هم و حل مشکلات بین آنان و انجام فعالیت‌های دوجانبه در مکان‌های سرگرم‌کننده اطلاق می‌شود (۳) و فرایندی است که در طول زندگی مشترک به وجود می‌آید و لازمه آن انطباق سلیقه‌ها، شناخت ویژگی‌های شخصیتی، ایجاد قواعد رفتاری و شکل‌گیری الگوهای مراوده‌ای است (۴). سازگاری زناشویی

خانواده از مقدس‌ترین نهادهای اجتماعی است و آنچه به حفظ این نهاد منجر می‌شود روابط صحیح زوجین با یکدیگر است (۱). خانواده بی‌ثبات به توقف رشد اعضای خود منجر خواهد شد و آنچه در این میان نقش بیشتری دارد سازگاری و روابط صحیح بین زن و شوهر است (۲). سازگاری زناشویی به توانایی

اعتماد، عشق و وفاداری را بالا می‌برد و موجب کنترل خشم می‌گردد. در مقابل، ناسازگاری زناشویی میزان طلاق را بالا می‌برد و فراهم‌آورنده شرایط مسئله‌ساز می‌شود (۵). بر این اساس، شناسایی عوامل پیش‌بینی‌کننده سازگاری زناشویی و ارائه راهکارهای عملی بر مبنای آن ضرورت و اهمیت بسیار بالایی دارد.

از مهم‌ترین متغیرهای روان‌شناختی که می‌تواند با سازگاری زناشویی در ارتباط باشد، خودشیفتگی است. خودشیفتگی همواره با پیامدهای مثبت و منفی زیادی همراه است. برخی از پیامدهای مثبت آن شامل کاهش افسردگی، برون‌گرایی، خوشایندی اولیه و عملکرد بهتر در جمع است؛ از سوی دیگر، عطش توجه، اطمینان افراطی به خود و فقدان همدلی برخی از پیامدهای منفی آن است که بر کیفیت روابط زوجین با یکدیگر اثر می‌گذارد (۶). خودشیفتگی از طریق ایجاد، توسعه و محدود کردن روابط بین‌فردی نقش مهمی در زندگی افراد بازی می‌کند و همین موجب شده است که یکی از عوامل تعیین‌کننده عمق و مدت رابطه محسوب شود (۷). نتایج پژوهش مک‌نلتی و ویدمن^۱ نشان می‌دهد زوجینی که سازگاری کمتری دارند خودشیفتگی بیشتری دارند، نسبت به نیازهای یکدیگر کمتر نگرانند و خودمحوری در آنان بیشتر است (۸). همچنین در پژوهش بشارت و همکاران نیز خودشیفتگی با کیفیت روابط زناشویی همبستگی منفی معنادار و با همدلی و توجه به یکدیگر همبستگی مثبت معناداری دارد (۹). پژوهش لاونر^۲ و همکاران نیز نشان می‌دهد که خودشیفتگی در طول زمان موجب کاهش کیفیت و رضایت زناشویی و افزایش سریع‌تر مشکلات بین آنان می‌گردد (۱۰). بر این اساس، یکی از مؤلفه‌های پیش‌بینی‌کننده کیفیت روابط بین زوجین و میزان سازگاری بین آنان می‌تواند متغیر خودشیفتگی باشد. علاوه بر این، از مفاهیم دیگری که به نظر می‌رسد با سازگاری زناشویی و کارآمدی روابط زوجین در ارتباط باشد، متغیر معنویت است. معنویت عبارت است از نیاز به فراتر رفتن از خود در زندگی روزمره و یکپارچه‌شدن با کسی غیر از خودمان؛ این آگاهی ممکن است به تجربه‌ای منجر شود که فراتر از خودمان است (۱۱). مطابق تعریف سازمان بهداشت جهانی، معنویت زیر چهار زیرمؤلفه شناخته می‌شود: کمال، ارتباط شخصی، رموز زندگی و باورهای اختصاصی. کمال با مفاهیم اتصال به یک

موجود یا قدرت معنوی، معنی زندگی، تکریم، عشق الهی، آرامش و هماهنگی درونی، قدرت درونی، یکپارچه‌سازی تولد و مرگ، دلبستگی و جدایی، امید و خوشبختی و کنترل بر زندگی مرتبط است. ارتباط شخصی با مهربانی به دیگران، فروتنی، پذیرش دیگران و بخشش رابطه دارد. همچنین برخی ارزش‌های معنوی به مثابه رموز زندگی عمل می‌کند و عبارت است از روراستی، تشویق، تحمل، صبر، رحمت، مهربانی، لذت، امید و عشق. در نهایت، باورهای شخصی نیز همه تصورات فرد را درباره خود، دنیا و دیگران شامل می‌شود (۱۲). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که معنویت در بهزیستی و سلامت روانی و جسمانی افراد تأثیر بسزایی دارد (۱۳-۱۵). علاوه بر این، معنویت بر سازگاری زناشویی و کارآمدی روابط بین زوجین نیز اثرات مثبتی بر جای می‌گذارد. سالیوان^۳ در پژوهش خود دریافت است که معنویت تأثیر مثبتی بر روابط زناشویی دارد ولی با این حال، این تأثیر در سال اول زندگی اندک است و میزان آن در سال‌های بعدی بیشتر می‌شود (۱۶). مک‌نلتی و همکاران در پژوهش خود نشان داده‌اند که معنویت تأثیر قابل توجهی بر سازگاری زناشویی دارد و می‌توان از آن در کارهای بالینی و مشاوره‌ای بین زوجین استفاده نمود (۸). لارسون و السون^۴ در پژوهش خود نتیجه گرفته‌اند که بین معنویت و جنبه‌های مختلف کارآمدی ازدواج رابطه وجود دارد (۱۷). دیوید^۵ و همکاران نیز در پژوهش خود نشان داده‌اند افرادی که در سطح بالاتری از معنویت قرار دارند نسبت به افراد با سطح پایین‌تر معنویت، ثبات زناشویی بیشتری دارند و از ازدواج خود راضی‌ترند (۱۸). نتایج مطالعه پریادهارشین و گوپالان^۶ نشان می‌دهد که هرچه زوجین معنویت بیشتری داشته باشند، میزان سازگاری آنان با یکدیگر بیشتر است (۱۹). در داخل کشور، پژوهش عرب‌بافرانی و همکاران نشان می‌دهد که سازگاری زوجین در اثر آموزش معنویت افزایش می‌یابد (۲۰). همچنین، خوش‌فر و همکاران در مطالعه خود به این نتیجه دست یافته‌اند که وقتی زوجین ازدواج خود را مقدس و الهی و سرشار از رحمت الهی می‌دانند، سازگاری زناشویی‌شان بیشتر می‌شود (۲۱).

با توجه به مطالب و شواهد پژوهشی یادشده، پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس مؤلفه‌های خودشیفتگی و معنویت در زوجین ساکن شهر

³) Sullivan

⁴) Larson & Olson

⁵) David

⁶) Priyadharshini & Gopalan

¹) McNulty & Widman

²) Layner

تهران انجام شد.

روش کار

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: به‌منظور رعایت اصول اخلاقی، پیش از اجرای پرسش‌نامه‌ها، هدف از پژوهش و اختیاری‌بودن شرکت در آن برای افراد نمونه شرح داده شد و به آنان اطمینان داده شد که اطلاعات آنان محرمانه خواهد ماند و انصراف افراد از پژوهش اختیاری است. علاوه‌براین، نکاتی دیگر دربارهٔ اخلاق در پژوهش و نداشتن سوگیری هنگام تحلیل داده‌ها و استفاده از روش‌های تحلیلی مناسب با هدف پژوهش رعایت شده است.

روش این پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع پیش‌بینی است. جامعه آماری شامل تمامی افراد متأهل ساکن شهر تهران بود که پس از انتخاب تصادفی پارک‌ها در سه نقطه شهر، تعداد ۳۳۰ نفر به‌صورت نمونه‌گیری دردسترس در سه پارک قیطریه، لاله و شهر (مناطق ۱، ۶ و ۱۲) انتخاب شدند و به پرسش‌نامه‌های پژوهش پاسخ دادند. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد. شیوه انتخاب تصادفی پارک‌ها به این صورت بود که ابتدا پژوهشگر فهرستی از پارک‌های اصلی و پر رفت‌وآمد شهر را تهیه نمود، سپس پارک‌ها را بر حسب مناطق اصلی (بالا، پایین و متوسط شهر) دسته‌بندی و پس از آن بین هر دسته به‌صورت تصادفی یک پارک را انتخاب کرد. سرانجام پژوهشگر در زمان‌های مختلف به پارک‌های انتخاب‌شده مراجعه و به‌صورت دردسترس از بین افراد مایل به شرکت در پژوهش نمونه خود را انتخاب می‌کرد و پرسش‌نامه‌های پژوهش را به آنان تحویل می‌داد. از بین افراد نمونه، ۴۸/۸٪ را مردان و ۴۸/۵٪ را زنان تشکیل می‌دادند و ۲/۷٪ نیز جنسیت خود را مشخص نکرده بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان نیز ۳۱/۴ بود.

ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بود از: تمایل‌داشتن به شرکت در پژوهش، متأهل‌بودن (مرد یا زن) و گذشتن دست‌کم یک سال از دوران عقد (از نظر پژوهشگر فقط شرط عقد و ازدواج و ارتباطات کافی بین زوجین برای شرکت در پژوهش کافی بود و نیازی به زندگی مشترک زیر یک سقف نبود). ملاک‌های خروج از پژوهش نیز این بود که زوجین ارتباط کم و محدودی با هم داشته باشند و هنوز به شناخت درستی از یکدیگر نرسیده باشند.

ابزارهای استفاده‌شده در این پژوهش عبارت است از:

(۱) **پرسش‌نامه خودشیفتگی:** در این پژوهش از پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته (NPI) که به سنجش ویژگی‌های خودشیفته در گروه‌های غیربالینی می‌پردازد، استفاده شد. این پرسش‌نامه ۴۰ گویه دارد که هر گویه شامل دو بازخورد است و آزمودنی باید یکی از این دو بازخورد را انتخاب کند (۲۲). این پرسش‌نامه برای اولین بار در نسخه ۸۰ و ۵۴ گویه‌ای ساخته شد و بعدها آمل^۱ و همکاران آن را به ۱۶ گویه تقلیل دادند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای روایی این پرسش‌نامه ۰/۷۴ به دست آمد. محمدزاده در پژوهش خود به اعتباریابی این پرسش‌نامه در جامعه ایرانی پرداخته است. نتایج پژوهش وی نشان می‌دهد که پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته آمل (NPI-16) اعتبار لازم را در جامعه ایرانی دارد و ابزار مناسبی برای سنجش خودشیفتگی در جامعه ایرانی است؛ به‌طوری که ضریب پایایی آن با استفاده از روش دونیم‌کردن ۰/۷۴ و با استفاده از پایایی بازآزمایی ۰/۸۴ به دست آمده است. همچنین پایایی آن با روش همسانی درونی نیز انجام شده و آلفای کرونباخ آن ۰/۷۹ به دست آمده است. در پژوهش محمدزاده نیز برای سنجش روایی آن از روش روایی هم‌زمان استفاده شده و ضریب آن ۰/۷۷ به دست آمده است (۲۳).

(۲) **پرسش‌نامه سازگاری زناشویی:** لاک‌والاس^۲ این پرسش‌نامه ۱۵ سؤالی را در سال ۱۹۵۹ طراحی کرده است. نمره ۱۰۰ یا کمتر از آن در پرسش‌نامه نمره برش محسوب می‌شود و دلالت بر ناسازگاری در روابط زناشویی دارد. آزمون سازگاری زناشویی لاک‌والاس برای گروه‌های شناخته‌شده و با نمرات متمایزکننده برای زوج‌های سازگار و ناسازگار روایی بالایی دارد. نمرات این آزمون با آزمون پیش‌بینی زناشویی لاک‌والاس همبستگی بالایی دارد. این نتیجه نشان‌دهنده روایی هم‌زمان بالایی آن است. آزمون مذکور مقیاسی برای پیش‌بینی سازگاری آینده است (۲۴). پایایی این پرسش‌نامه با استفاده از ضریب اسپیرمن-براون^۳ در جامعه ایرانی ۰/۹۰ و اعتبار آن با استفاده از محاسبه ضریب روایی آن با پرسش‌نامه رضایت زناشویی امان‌الهی ۰/۶۶ به دست آمده است (۲۲).

(۳) **پرسش‌نامه معنویت:** هال و ادواردز^۴ این پرسش‌نامه را به‌منظور ارزیابی دو بُعد رشد معنویت؛ آگاهی از وجود خداوند و کیفیت رابطه با خدا طراحی کرده‌اند. پرسش‌نامه سنجش

^۱ Ames^۲ Locke Wallace^۳ Spearman-Brown^۴ Hall and Edwards

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی	مدت ازدواج
نامشخص	۹	۲/۷	
مجموع	۳۳۰	۱۰۰	
میانگین سن	۳۱/۴ سال		

میانگین، انحراف استاندارد، حداقل و حداکثر نمرات متغیرهای پژوهش (شامل مؤلفه‌های خودشیفتگی، مؤلفه‌های معنویت و سازگاری زناشویی) در جدول شماره ۲ و نتایج ضریب همبستگی پیرسون در جدول شماره ۳ آورده شده است.

تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که میزان R^2 تعدیل شده برای متغیر ناامیدی حدود ۰/۰۵ بود؛ این نشان می‌دهد که ۵٪ از سازگاری زناشویی توسط متغیر ناامیدی (از مؤلفه‌های معنویت) پیش‌بینی شد و این پیش‌بینی در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار بود ($R=0/24$ ، $R^2=0/48$ ، تعدیل شده، $6/26 = F_{(3, 311)} و P \leq 0/001$). این یافته نشان می‌دهد که از بین تمام مؤلفه‌های معنویت فقط مؤلفه ناامیدی قادر به پیش‌بینی سازگاری زناشویی بود. همچنین، نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون نشان داد که میزان R^2 تعدیل شده برای متغیر خودنمایی نیز حدود ۰/۰۵ بود که نشان می‌دهد ۵٪ از سازگاری زناشویی توسط متغیر خودنمایی (از مؤلفه‌های خودشیفتگی) پیش‌بینی شد و این پیش‌بینی در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار است ($R=0/239$ ، $R^2=0/05$ ، تعدیل شده، $6/26 = F_{(3, 311)} و P \leq 0/001$). این یافته نیز نشان می‌دهد که از بین تمام مؤلفه‌های معنویت فقط مؤلفه خودنمایی قادر به پیش‌بینی سازگاری زناشویی بود. طبق این یافته، مؤلفه‌های ناامیدی از معنویت و خودنمایی از خودشیفتگی قادر به پیش‌بینی حدود ۱۰ درصد از تغییرات واریانس متغیر سازگاری زناشویی بودند و فرمول کلی رگرسیون پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس ناامیدی و خودنمایی به این صورت به دست آمد: «فرمول رگرسیون سازگاری زناشویی = $0/295 - (ناامیدی) + 0/176 - (خودنمایی) + 0/14$ ».

معنویت ابزاری خودگزارشی با ۴۷ عبارت است که بعضی از عبارات آن از دو بخش تشکیل شده است. نمره‌گذاری آن بر اساس طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای است. شش مقیاس آن عبارت است از: آگاهی، پذیرش واقعی، ناامیدی، بزرگ‌نمایی، بی‌ثباتی و مدیریت برداشت. هال و ادواردز ضریب آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌های این پرسش‌نامه را بدین شرح گزارش کرده‌اند؛ زیرمقیاس آگاهی ۰/۹۵، زیرمقیاس ناامیدی ۰/۹۰، زیرمقیاس پذیرش واقعی ۰/۸۳، زیرمقیاس بزرگ‌نمایی ۰/۷۳، زیرمقیاس بی‌ثباتی ۰/۸۴ و زیرمقیاس مدیریت برداشت ۰/۷۷. این ضرایب حاکی از پایایی مطلوب این آزمون است. به‌منظور ارزیابی روایی سازه پرسش‌نامه سنجش معنویت، همبستگی این مقیاس با مقیاس بهزیستی معنویت الیسون، پرسش‌نامه روابط شیل، پرسش‌نامه شیوه‌های مقابله‌اندروز و همکاران، پرسش‌نامه شخصیت خودشیفته راسکسن و تری و مقیاس تجدیدنظرشده انگیزش درونی-بیرونی گورزوخ و مک فرسون ارزیابی شد که نتایج از روایی سازه مطلوب این مقیاس حکایت دارد (۲۵). معیشت در پژوهش خود به بررسی اعتباریابی این پرسش‌نامه در جامعه ایرانی پرداخته است. نتایج پژوهش وی نشان می‌دهد که پایایی آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه ۰/۸۷ به دست آمده است. همچنین برای اعتباریابی آن ضریب همبستگی بین این پرسش‌نامه با پرسش‌نامه هوش معنوی کینگ محاسبه شده و ۰/۷۹ به دست آمده است (۲۶).

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی افراد نمونه (جنسیت و سن) در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱) فراوانی و درصد فراوانی مربوط به جنسیت و میانگین سن شرکت‌کنندگان

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی	مدت ازدواج
مردان	۱۶۱	۴۸/۸	
زنان	۱۶۰	۴۸/۵	

جدول ۲) یافته‌های توصیفی متغیرهای خودشیفتگی، معنویت و سازگاری زناشویی

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر
قدرت و اختیار	۱۲/۱۸	۱/۴۰	۹/۰۰	۱۶/۰۰
خودنمایی	۱۰/۴۴	۰/۹۶	۷/۰۰	۱۳/۰۰
برتری‌جویی-انتفاع	۷/۶۲	۰/۹۱	۵/۰۰	۱۰/۰۰
بهره‌کشی-تقدم	۷/۰۲	۱/۳۰	۵/۰۰	۱۰/۰۰
محقق‌بودن-ملقب‌کردن	۹/۵۳	۱/۰۳	۷/۰۰	۱۲/۰۰

شماره ۱

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر
خودبستگی	۹/۱۸	۱/۳۰	۶/۰۰	۱۲/۰۰
غرور و خودبینی	۴/۴۶	۰/۶۴	۳/۰۰	۶/۰۰
آگاهی	۷۲/۶۰	۱۵/۸۵	۱۹/۰۰	۹۵/۰۰
پذیرش واقعی	۲۴/۸۷	۷/۰۸	۷/۰۰	۳۵/۰۰
نامیدی	۱۵/۰۰	۶/۹۰	۷/۰۰	۳۵/۰۰
بزرگ‌نمایی	۱۸/۳۷	۵/۴۲	۷/۰۰	۳۵/۰۰
بی‌ثباتی	۲۷/۱۳	۶/۹۳	۹/۰۰	۴۵/۰۰
مدیریت برداشت	۱۷/۴۶	۴/۵۸	۵/۰۰	۲۵/۰۰
سازگاری زناشویی	۰/۹۹	۱/۳۶	۰/۰۰	۶/۸۲

جدول (۳) نتایج ضریب همبستگی پیرسون بین مؤلفه‌های خودشیفتگی و معنویت

معنویت	آگاهی	پذیرش واقعیت	نامیدی	بزرگ‌نمایی	بی‌ثباتی	مدیریت برداشت	معنویت کل
خودشیفتگی							
قدرت و اختیار	۰/۰۸۷	۰/۰۷۸	-۰/۱۰۶	۰/۰۱۶	۰/۰۳۰	۰/۱۲۶*	۰/۰۶۸
خودنمایی	-۰/۰۸۴	۰/۰۲۴	۰/۱۶۹**	-۰/۰۲۶	۰/۱۳۰*	-۰/۰۴۴	۰/۰۱۸
برتری‌جویی-انتفاع	-۰/۰۰۲	۰/۰۵۸	۰/۰۲۹	۰/۰۳۹	۰/۰۲۳	-۰/۰۱۹	۰/۰۲۸
بهره‌کشی-تقدم	-۰/۲۲*	-۰/۱۳۴*	۰/۱۸۸**	-۰/۰۳۱	-۰/۰۳۷	-۰/۲۱**	-۰/۱۵۲**
محقق‌بودن-ملقب‌کردن	-۰/۱۹**	-۰/۰۱۸	-۰/۱۷۵**	-۰/۰۰۹	-۰/۰۹۹	۰/۱۶۵**	۰/۰۵۹
خودبستگی	۰/۱۱*	۰/۰۴۳	-۰/۲۲۸**	-۰/۰۰۲	-۰/۰۸۴	۰/۱۴۳	۰/۰۱۹
غرور و خودبینی	۰/۱۰۶	۰/۰۳۵	-۰/۱۳۳*	۰/۰۴۰	-۰/۰۱۲	۰/۱۲۴	۰/۰۵۶
خودشیفتگی کل	۰/۰۵۴	۰/۰۲۴	-۰/۰۹۳	۰/۰۰۲	-۰/۰۲۷	۰/۰۹۴	۰/۰۲۱

را ارتقا ببخشد. از سویی، ناامیدی اثرات منفی بسیاری بر دیدگاه فرد نسبت به زندگی می‌گذارد و موجب قطع امید و خوش‌بینی فرد نسبت به آینده و بهبود روابط و زندگی مشترک می‌گردد. این دیدگاه در نتیجه به ناسازگاری یکی از زوجین و تحمل شرایط منفی برای دیگری منجر می‌شود. با این اوصاف بسیاری از ارزش‌های زندگی مشترک مانند عشق، دوستی، محبت، صداقت، صبر و لذت در زندگی مشترک کم‌رنگ می‌شود و پایه‌های استحکام خانواده و روابط زوجین متزلزل می‌گردد (۱۸). امیدواری موجب پرورش دید خوشبینانه‌ای نسبت به زندگی می‌شود و فشارز بودن زندگی را در موقعیت‌های بحرانی کاهش می‌دهد و به زندگی معنا و هدف می‌بخشد. فردی که دارای شخصیت امیدوار است، عقیده دارد که تجربیات و حوادث قابل کنترل و پیش‌بینی است و با تقویت انعطاف‌پذیری و پذیرا بودن، حتی رویدادهای بسیار ناهماهنگ خود را هماهنگ و به‌گونه‌ای مطلوب آنها را ارزشیابی می‌کند. همچنین ارتباطی پویا بین امید و استرس و هیجان‌ها وجود دارد که در افراد با امید بالا، استرس‌ها تقلیل می‌یابد و آنان به گونه مؤثرتری از تأثیرات مخرب هیجان‌ها

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف پیش‌بینی سازگاری زناشویی بر اساس مؤلفه‌های معنویت و خودشیفتگی در زوجین ساکن شهر تهران انجام شد. یافته‌ها نشان داد که از بین مؤلفه‌های معنویت فقط مؤلفه ناامیدی قادر به پیش‌بینی سازگاری زناشویی بود. به عبارت دیگر، ناامیدی و یأس از رحمت الهی و احساس اینکه خداوند فرد را تنها گذاشته است، قادر به پیش‌بینی منفی سازگاری زناشویی بود. یعنی هرچه احساس ناامیدی در فرد بیشتر باشد، سازگاری زناشویی کمتر است. این یافته تا حدودی با نتایج پژوهش‌های خوش‌فر و ایلوری، توکلی‌زاده، سلطانی، پناهی، عرب‌بافرانی و همکاران، ابراهیمی و همکاران، ماهونی و پریداهارشین و گوپالان همسو است (۱۹-۲۱، ۲۷-۲۹). در تبیین این یافته می‌توان چنین گفت که برخی از عوامل مهمی که بر کیفیت و سازگاری زندگی زناشویی تأثیر دارد عقاید و باورهای معنوی افراد است که به‌عنوان عامل حمایتی یا حائل می‌تواند از طریق امید، قدرت و معنابخشی به زندگی استرس زندگی را کم کند و کیفیت آن

غیرمعنادار از پیش‌بینی‌نشدن سازگاری زناشویی توسط دیگران، ابعاد خودشیفتگی توجیه‌پذیر است.

به‌طور کلی نتایج این پژوهش نشان داده است که متغیرهای ناامیدی و خودنمایی نیز درمجموع قادر به پیش‌بینی بخش کمی از سازگاری زناشویی (حدود ۱۰٪) هستند. در تبیین این یافته می‌توان گفت که بخش‌های دیگری از شخصیت و روان‌شناسی مثبت‌گرا وجود دارد که می‌تواند پیش‌بینی‌کننده یک رابطه زناشویی خوب و سازگارانه باشد و در این پژوهش فقط به بخش کمی از آنها پرداخته شد.

محدودیت‌های پژوهش

این پژوهش درباره نمونه زوجین شهر تهران صورت پذیرفته است و در تعمیم یافته‌ها به دیگر شهرها و فرهنگ‌ها باید جانب احتیاط رعایت شود. همچنین پژوهش حاضر از نوع رابطه‌ای است و نباید از یافته‌های آن استنباط علت و معلولی صورت گیرد. از دیگر محدودیت‌های این پژوهش نبود امکان انتخاب تصادفی نمونه و استفاده از پرسش‌نامه‌های صرف خودگزارشی است که می‌تواند تا حدودی بر نتایج اثرگذار باشد؛ زیرا افراد تمایل دارند که خود را بهتر از آنچه هستند گزارش دهند. درنتیجه با انجام پژوهش‌های بیشتر در این زمینه و نیز به کار بردن نمونه‌هایی که زوجینشان نیز این پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کنند، می‌توان در پژوهش‌های آینده به نتایج قوی‌تری دست یافت.

پیشنهاد‌های پژوهش

پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به نقش معنویت در خودشیفتگی و سازگاری زناشویی بیشتر توجه شود و در برنامه‌های آموزشی زوجین و تحکیم خانواده به‌عنوان پیش‌بین‌های سازگاری زناشویی گنجانده شود. همچنین این مطالعه برای نمونه زوجین شهرهای دیگر با فرهنگ‌های متفاوت انجام و نتایج آن با نتایج این پژوهش مقایسه شود. علاوه‌براین، متغیرهای شخصیتی و مثبت‌نگر بیشتری در کنار متغیرهای خودشیفتگی و معنویت برای پیش‌بینی سازگاری زناشویی مدنظر قرار گیرد و فرضیه‌های پژوهش حاضر بازآزمایی و تکمیل شود.

قدردانی

از همه زوجین و افرادی که در این پژوهش یاریگر پژوهشگران

بهبود می‌یابند و درنتیجه رضایت آنان از زندگی و زندگی زناشویی افزایش می‌یابد (۳۰، ۳۱).

یافته دیگر پژوهش حاضر نشان می‌دهد که از بین مؤلفه‌های خودشیفتگی فقط مؤلفه خودنمایی قادر به پیش‌بینی منفی سازگاری زناشویی بود. به عبارت دیگر، اینکه فرد بسیار دوست دارد مرکز توجه باشد و مجموعه رفتارهایی را انجام می‌دهد که درواقع به دنبال این هدف است، قادر به پیش‌بینی منفی سازگاری زناشویی است. این یافته تا حدودی با نتایج پژوهش‌های بشارت و همکاران و لاونر و همکاران همسو است (۹، ۱۱). در تبیین این یافته می‌توان گفت که حوزه روابط بین‌فردی همواره تحت تأثیر شخصیت و آسیب‌شناسی آن قرار دارد و این تأثیر در آسیب‌شناسی خودشیفتگی میزان بالاتری دارد. به‌گونه‌ای که خودشیفتگی یکی از عوامل تعیین‌کننده مدت و عمق رابطه در زندگی زوجین محسوب می‌شود، ولی به نظر می‌رسد نقش مؤلفه خودنمایی زمانی که فرد دوست دارد مرکز توجه اطرافیان باشد به رقابت و چشم و هم‌چشمی می‌افتد که با این اتفاق ممکن است بر همسر خویش فشارهای مضاعفی وارد سازد و درنتیجه سازگاری زناشویی کمتر گردد. درواقع، به نظر می‌رسد برای فردی که دارای ویژگی خودنمایی است، نظر دیگران بسیار مهم‌تر از خود فرد و همسرش است که این موجب کم‌رنگ‌تر شدن سازگاری زناشویی می‌گردد (۳۲). در تبیین دیگری، در همسویی با نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت خودشیفتگی موهبتی آمیخته از جنبه‌های سازگارانه و ناسازگارانه است. خودشیفتگی سازگارانه یعنی ویژگی‌های شایستگی شخصی که به‌طور مثبت با اعتماد به خود و قاطعیت ارتباط دارد که به لحاظ اجتماعی مطلوب است. درحالی‌که خودشیفتگی ناسازگارانه با ویژگی‌های محق‌بودن و بهره‌کشی؛ و خودنمایی با نداشتن سازگاری اجتماعی و رفتاری در ارتباط است. مؤلفه خودنمایی ویژگی غیرسازگارانه‌ای است که رابطه منفی با سازگاری زناشویی دارد. از سویی افرادی که خودشیفتگی آنان در حد تشخیص بالینی نیست افراد بسیار خوشحالی هستند، کمتر از دیگران دچار اضطراب، افسردگی و ناراحتی می‌شوند و درکل زندگی خوب و خوشی را دنبال می‌کنند. از آنجایی‌که بقیه ابعاد خودشیفتگی از نوع جنبه‌های تاریک شخصیت نیست و به بهبود سلامتی افراد کمک می‌کند، پس می‌توان نتیجه گرفت که از نوع خودشیفتگی سازگارانه است و این خودشیفتگی سازگارانه موجب بروز ناسازگاری در میان زوجین نمی‌شود (۳۳) و در نتیجه نتایج

6. Young SM, Pinsky D. Narcissism and celebrity. *Journal of Research in Personality*. 2006;40(5): 463-71.

7. Oltmanns TF, Friedman JN, Fiedler ER, Turkheimer E. Perceptions of people with personality disorders based on thin slices of behavior. *Journal of Research in Personality*. 2004;38(3):216-29.

8. McNulty JK, Widman L. The implications of sexual narcissism for sexual and marital satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*. 2013; 42(6):1021-32.

9. Besharat MA, Lashkari M, Rezazadeh MR. Explaining adjustment to infertility according to relationship quality, couples' beliefs and social support. *Journal of Family Psychology*. 2021; 1(2):41-54. (Full Text in Persian)

10. Lavner JA, Lamkin J, Miller JD, Campbell WK, Karney BR. Narcissism and newlywed marriage: Partner characteristics and marital trajectories. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*. 2016;7(2):169.

11. Johnson BC, Dreitcer A. Beyond the ordinary: Spirituality for church leaders: Wm. B. Eerdmans Publishing; 2001.

12. World Health Organization. World health statistics 2009. World Health Organization. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/44078>

13. Dilgony T, Dolatian M, Shams J, Zayeri F, Mahmoodi Z. Correlation of spirituality and psychological well-being with pregnancy-specific stress. *Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat*. 2016;2(4):35-43.

14. Kareshki H, Zabihi M, Hatamikiya S, Heydarian Shahri F. Mediating role of goal orientation in the relationship of spirituality and self-efficacy with hope in university students: A structural model. *Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat*. 2018;4(4):94-103. (Full Text in Persian)

15. Safara M, Mina K, Minoo K. The Effect of group counseling based on spirituality on the development of positive relations with others and self-acceptance in girls of divorced families: An experimental study. *Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat*. 2020;6(2):49-61. (Full Text in Persian)

16. Rippentrop AE. A Review of the Role of Religion and Spirituality in Chronic Pain

بوده‌اند، تشکر و قدردانی می‌شود.

ملاحظات اخلاقی

بنا بر اظهار مؤلفان مقاله، پژوهش حاضر برگرفته از پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد مؤلف اول است که در معاونت پژوهشی دانشگاه علم و فرهنگ تهران در تاریخ ۳۰ بهمن ۱۳۹۵ از آن دفاع شده است.

حامی مالی

بنا بر اظهار مؤلفان مقاله، این پژوهش حامی مالی نداشته و با هزینه شخصی مؤلفان نگاشته شده است.

تضاد منافع

مؤلفان مقاله هیچ‌گونه تضاد منافی درباره این پژوهش گزارش نکرده‌اند.

مشارکت مؤلفان

نگارش تمامی بخش‌های مقاله: مؤلف اول؛ استاد راهنما و ناظر پژوهش: مؤلف دوم.

References

1. Koruk S. The effect of gender and attachment styles on the relationship between marital adjustment and psychological symptoms. *European Journal of Educational Research*. 2017; 6(1):69-77.
2. Moein L, Ghiasi P, Masmoei R. Relationship between Psychological Hardiness and Marital. *Quarterly Journal of Women and Society*. 2011; 2(8):163-9. (Full Text in Persian)
3. Öztürk ÇD, Arkar H. Temperament and character dimensions, marital adjustment, and sexual satisfaction in couples with sexual dysfunction. *Turkish J Clinical Psychiatry*. 2018; 231: 21-44.
4. Greeff AP. Characteristics of families that function well. *Journal of family Issues*. 2000; 21(8):948-62.
5. Goodman C. Intimacy and autonomy in long term marriage. *Journal of Gerontological Social Work*. 1999;32(1):83-97.

- Populations. *Rehabilitation Psychology*. 2005; 50(3): 278.
17. Larson PJ, Olson DH. Spiritual beliefs and marriage: A national survey based on ENRICH. *The Family Psychologist*. 2004;20(2):4-8.
 18. David P, Stafford L. A relational approach to religion and spirituality in marriage: The role of couples' religious communication in marital satisfaction. *Journal of Family Issues*. 2015; 36(2):232-49.
 19. Priyadharshini S, Gopalan RT. Marital Adjustment, Love, Personal Intimacy, Personality, Dyadic Coping and Spirituality on Marital Stability. *Asian Journal of Advanced Research and Reports*. 2019;7(4)1-16. <https://doi.org/10.9734/ajarr/2019/v7i430186>
 20. Arab-Bafarani H, Kajbaf MB, Abedi A, Habib Elahi S. Efficacy of "Teaching" on The "Couples" Marital Adjustment. *Bi-Quarterly Journal of Islamic Studies and Psychology*. 2013;7(12):95-112. (Full Text in Persian)
 21. Khoshfar G, Ilvari M. Religiosity and marital adjustment; case study of married women of Gorgan. *Quarterly journal of social sciences*. 2015 (68):193-227.
 22. Faryabi Z, Zareii Mahmood-Abadi H. Comparative Study of Marital Adaptation, Happiness and Divorce Inclination in Traditional and Non Traditional Marriages. *Tolooebehdasht*. 2015;14(3):83-94. (Full Text in Persian)
 23. Mohammadzadeh A. Iranian validation of the narcissistic personality inventory-16. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2009;11(44):81-274. (Full Text in Persian)
 24. Spanier GB. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*. 1976:15-28.
 25. Desrosiers A, Miller L. Relational spirituality and depression in adolescent girls. *Journal of clinical psychology*. 2007;63(10):1021-37.
 26. Maishat M. Psychometric properties of Hall and Edwards spirituality test and its relationship with spiritual intelligence in adults. Tehran: Islamic Azad University; 2016. (Full Text in Persian)
 27. Tavakolizadeh J, Soltani A, Panahi M. Marital adjustment: The predictive role of spiritual intelligence and coping strategies. *Horizon Med Sci*. 2014;19:57-63. (Full Text in Persian)
 28. Ebrahimi M, Sayadi MS, Bagherian F. Spirituality and Coping Strategies in Family: A Test of the Mediating Role of Quality of Family Communication. *rph*. 2014;7(3):10-20. (Full Text in Persian)
 29. Mahoney A. Religion in families, 1999-2009: A relational spirituality framework. *Journal of marriage and family*. 2010;72(4):805-27.
 30. Lambert NM, Fincham FD, Stillman TF, Graham SM, Beach SR. Motivating change in relationships: Can prayer increase forgiveness? *Psychological Science*. 2010;21(1):126-32.
 31. Wolfinger NH, Mason MA, Goulden M. Stay in the game: Gender, family formation and alternative trajectories in the academic life course. *Social forces*. 2009;87(3):1591-621.
 32. Jung S-Y. The Relationship between the Covert Narcissism and Marital Satisfaction of Korean-Americans: The Mediating Effects of Forgiveness and Empathy. *The Journal of the Korea Contents Association*. 2019;19(8):412-26.
 33. Herman A, Brunell AB, Foster JD. Handbook of trait narcissism. Cham (Switzerland). 2018: 143- 83.