

نامه به سردبیر

مروری بر مقاله با عنوان "مقایسه روش بخیه با چسب مایع بافتی در ترمیم زخم های صورت اطفال؛ یک مطالعه مورد شاهدی"

راضیه سادات موسوی رکن آبادی*

۱. دپارتمان طب اورژانس، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.

*نویسنده مسئول: راضیه سادات موسوی رکن آبادی؛ پست الکترونیک: mousavi_razieh@sums.ac.ir

تاریخ دریافت: آبان ۱۳۹۷

تاریخ پذیرش: بهمن ۱۳۹۷

سردبیر محترم مجله طب اورژانس ایران

در دوره ۵ (شماره پیوسته ۷) ۹۷-۱۳۹۶ این مجله، مقاله ای تحت عنوان "مقایسه روش بخیه با چسب مایع بافتی در ترمیم زخم های صورت اطفال؛ یک مطالعه مورد شاهدی" به چاپ رسیده است (۱). راجع به این مقاله نکات و سوالاتی مطرح می باشد:

۱- نویسندگان در عنوان و روش کار این مقاله بیان نموده اند که این مطالعه از نوع "مورد شاهدی غیر کنترل شده" است، درحالیکه مطالعات مورد شاهدی نوعی از مطالعات مشاهده ای هستند که از پیامد شروع شده و به مواجهه ختم می شوند؛ به طوری که دو گروه از افراد بیمار و غیر بیمار در مورد مواجهه مورد پرسش قرار گرفته یا بررسی می گردند. همچنین، به جهت مشاهده ای بودن، در این نوع مطالعات هیچ نوع مداخله ای (intervention) انجام نمی گیرد (۲). اما روش کار در این مقاله به گونه ای بیان شده که دو نوع ترمیم زخم (مداخله درمانی) برای بیماران با زخم صورت انجام گرفته که پیامد آن، پس از دوره چهار روزه و شش روزه مورد ارزیابی قرار گرفته است. در هدف مطالعه نیز ذکر شده که "هدف از انجام این مطالعه، بررسی پیامد ترمیم زخم در اطفال با استفاده از دو روش چسب مایع بافتی و بخیه بود" که همین جمله گواه مطالعه ای است که پیامد را

مورد سنجش قرار داده و نه مواجهه را. در واقع، در این مطالعه انجام شده دو گروه شاهد و مورد از نظر مواجهه در گذشته بررسی نشده اند، و به نظر می رسد نوع طراحی انجام گرفته در این مقاله، شبیه مطالعات quasi-experimental می باشد (۳). همچنین، بهتر است کلمه "غیر کنترل شده" که در خط اول روش کار آمده است، به طور دقیق توضیح داده شود.

۲- از سویی، اگر این مطالعه از نوع مورد شاهدی باشد، لازم است در نتایج شاخص نسبت شانس یا OR (Odds Ratio) همراه با فاصله اطمینان محاسبه و ذکر شود (۲).

۳- همچنین نحوه سنجش میزان رضایتمندی بیمار و والدین مبهم است و لازم است توضیحات تکمیلی به مطالعه اضافه شود.

با توجه به نکات ذکر شده، به نظر می رسد لازم است اصلاحات لازم انجام شده و همچنین نکات تکمیلی به این مقاله اضافه شود.

تضاد منافع:

نویسنده اظهار می نماید که برای این نامه هیچ گونه تضاد منافع وجود ندارد.

منابع:

1. Sanji-Rafsanjani M, Dinpanah H, Esmaili-Ranjbar A, Rostami-Shahrehabaki M. Comparison of Liquid Tissue Adhesive and Suture in Pediatric Wound Repair; a Case Control study. Iranian Journal of Emergency Medicine. 2018;5:e7.

2. Mann C. Observational research methods. Research design II: cohort, cross sectional, and case-control studies. Emergency medicine journal. 2003;20(1):54-60.

3. Maciejewski ML. Quasi-experimental design. Biostatistics & Epidemiology. 2018:1-10.

LETTER TO EDITOR

A Review on the Article Titled "Comparison of Liquid Tissue Adhesive and Suture in Pediatric Wound Repair; a Case Control Study"Razieh Sadat Mousavi-Roknabadi¹

1. Department of Emergency Medicine, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

***Corresponding author:** Razieh Sadat Mousavi-Roknabadi; **E-mail:** mousavi_razieh@sums.ac.ir**Dear Editor-in-Chief of Iranian Journal of Emergency Medicine**

In volume 5 of the journal (2018), a paper was published titled "Comparison of Liquid Tissue Adhesive and Suture in Pediatric Wound Repair; a Case Control Study", about which some points and questions should be raised:

1. In the title and methods section of this paper, the authors stated that this study is a "case control study", while case-control studies are a type of observational study, which start with the outcome and end with exposure; as patients (as case group) and non-patients (as control group) will be questioned or examined regarding previous exposure. In addition, since they are observational, no interventions are performed in this type of study. However, the methods described in this article stated that two methods of wound healing (therapeutic intervention) were applied on patients with facial scars, and the outcomes were evaluated after 4 and 6 days. Moreover, in the purpose of the study, which was mentioned at the end of the introduction, it was stated that "the purpose of this study was to investigate the outcome of wound healing in pediatric patients using two methods of tissue and suture adhesives." This sentence certifies that the study has measured the outcome, not the exposure. In fact, in this study, the case and control groups have not been evaluated regarding a previous exposure, and it seems that the design of the study is more similar to quasi-experimental studies. In addition, the word "uncontrolled" that appeared in the first line of methods should better be explained accurately.

2. On the other hand, if this is a case-control study, odds ratio (OR) with confidence interval should be calculated and reported in the results.

3. Additionally, the method of measuring patient and parent satisfaction levels is ambiguous and additional information should be added to the study.

Considering the mentioned points, it seems that corrections should be made and extra explanations should be added to this article.