

بررسی ارتباط انواع روش های پیشگیری از بارداری با حاملگی ناخواسته

حمیدرضا گیلاسی^{1,2}، حسین اکبری³، فاطمه درویشی⁴، زهره کاظمی⁴، ذبیح الله قارلی پور^{5*}، محبوبه حیدریان⁶

1. کارشناس ارشد اپیدمیولوژی، گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران
2. دانشجوی دکترای اپیدمیولوژی، گروه اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
3. مری، گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران
4. کارشناس بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران
5. دانشجوی دکتری آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران
6. کارشناس پرستاری، شبکه بهداشت و درمان آران و بیدگل، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران

چکیده

زمینه و هدف: حاملگی ناخواسته در نتیجه شکست و یا عدم استفاده از روش های پیشگیری از بارداری اتفاق می افتد و پیشگیری از آن هدف اساسی تنظیم خانواده است. این مطالعه با هدف بررسی ارتباط حاملگی ناخواسته با انواع روش های پیشگیری از بارداری انجام شد.

مواد و روش ها: در این مطالعه مورد- شاهدی 90 زن با حاملگی ناخواسته (مورد) و 90 زن با حاملگی خواسته (شاهد) مراجعه کننده به مراکز بهداشتی شهر کاشان در سال 1388 بطور تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه با مراجعه به پرونده آنها و مصاحبه تلفنی کامل شد. داده ها پس از ورود به نرم افزار اس پی اس اس، با استفاده از آزمون های مرربع کای، تی مستقل و دقیق فیشر تحلیل گردید.

یافته ها: میانگین سن در گروه مورد 5.9 ± 30.4 و در گروه شاهد 27.4 ± 4.9 بود. بین تحصیلات، شغل همسر، سابقه حاملگی ناخواسته و سن با حاملگی ناخواسته ارتباط آماری معنی داری مشاهده شد ($P < 0.05$). نوع حاملگی با تعداد سقط و حاملگی ناخواسته قبلی، سن ازدواج، شاغل بودن و درآمد ارتباط آماری معنی داری نداشت. روش مورد استفاده در گروه مورد به ترتیب منقطع (50٪)، کاندوم (33.3٪) و قرص (14.4٪) بود. ارتباط آماری معنی داری بین نوع روش با نوع حاملگی مشاهده نشد. بررسی ارتباط نوع روش با نوع حاملگی برحسب تعداد کل فرزندان، تعداد حاملگی و دیگر عوامل مخدوش کننده به روش مانتل هنzel ارتباط آماری معنی داری دیده نشد.

نتیجه گیری: از آنجائی که روش منقطع در زنان مورد مطالعه بیشترین استفاده را دارد، زنان باید به استفاده از روش های مطمئن پیشگیری از بارداری تشویق شوند.

کلید واژه ها: حاملگی ناخواسته، روش های پیشگیری، تنظیم خانواده

حملگی ناخواسته به حاملگی از قبل برنامه ریزی نشده اطلاق

مقدمه

می شود (Khoshbin و همکاران، 2009؛ Rezapour، 2004)؛

که دو دلیل عمدۀ آن، شکست روش های پیشگیری از بارداری و یا عدم استفاده از آنها می باشد. شکست روش های پیشگیری

Amin Shokravi مهمترین دلیل حاملگی ناخواسته است (

2000. Bairagi, 2000. Chapman &

2004. Howden و همکاران، 2000؛ Homami و همکاران،

Hassanabadi و همکاران، 2002؛ Jahanfar و همکاران، 2005؛

صحیح و سهل انگاری در استفاده از وسایل پیشگیری از بارداری

نویسنده مسئول مکاتبات: ذبیح الله قارلی پور، تهران، بزرگراه چمران، خیابان تابناک، میدان شهید شهریاری، بلوار دانشجو، دانشکده بهداشت، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی آدرس پست الکترونیکی gharlipour@yahoo.com

صورت ادامه باروری باعث فقدان مراقبت‌های کافی در دوران بارداری، کم وزنی هنگام تولد و نارس بودن نوزاد، افزایش مرگ دوره نوزادی، سهم کمتر فرزند از مراقبت‌ها و توجهات لازم و نیز شروع و ادامه تغذیه با شیر مادر، افزایش اختلافات خانوادگی و اختلالات روانی در مادران می‌شود (Jahanfar و Hemkaran, 2005; Kahnemoei Aghdam, 2002; Mohammadpoorasl, 2004; Kasmaei & Atrkar Roshan, 2004; Cabra & Taylor, 2004; Rezapour, 2005; Hemkaran, 2002).

با این شرایط کاهش بارداری ناخواسته می‌تواند تأثیر مطلوبی در جهت ارتقاء سطح رفاه زوجین و الگوی رشد جمعیت و توسعه اقتصادی - اجتماعی داشته باشد. تاکنون مطالعات زیادی در مورد شکست و اثربخشی انواع روش‌های پیشگیری از بارداری صورت گرفته است. در مطالعه‌ای که در آفریقا انجام شده از مجموع مادران مورد بررسی 42/1٪ با وجود استفاده از نوعی روش پیشگیری حامله شده بودند (Abazari و Hemkaran, 2003).

در مطالعه‌ای که در شهر کرمان انجام شده از مجموع مادران دارای حاملگی ناخواسته 9/66٪ از روش‌های پیشگیری استفاده کرده‌اند و 7/19٪ بدون هیچ روشی باردار شده‌اند که بیشترین حاملگی‌ها در مصرف قرص ضد بارداری و پس از آن منقطع بوده است (Abazari و Hemkaran, 2003). در مطالعه دیگر حدود 59٪ زنان باردار قبل از باردار شدن از یک روش پیشگیری استفاده می‌کردند و 4/18٪ از زنان باردار همزمان با روش مورد استفاده حامله شده بودند و حدود نیمی از آنان از روش‌های مدرن استفاده می‌کردند (Norouzi, 2005). به طور کلی به ترتیب روش سنتی، قرص و کاندوم بیشترین میزان حاملگی همزمان طی استفاده از روش را دارا می‌باشند و بیشترین میزان شکست در شهر مربوط به روش سنتی 6/2٪ و بعد کاندوم 1/2٪ و در روستا ابتدا قرص‌های پیشگیری 5/2٪ و بعد روش سنتی 4/4٪ است (Norouzi, 2005).

محمد پوراصل 3/26٪ زنان مورد بررسی دارای حاملگی ناخواسته بودند که آخرین روش پیشگیری از بارداری آنان عبارت بوده از قرص 9/31 IUD، 4/8 آمپول تزریقی 1/3٪ و 8/19٪ از زنان از هیچ روشی استفاده نمی‌کردند. در مطالعه‌ای که بر روی زنان ازدواج کرده انجام شد، سابقه بارداری ناخواسته 4/18٪ بود که 5/5٪ در زمان استفاده از روشهای غیر مطمئن، 30٪ به دنبال استفاده از کاندوم، 6٪ با مصرف قرص و 4٪ با IUD حامله

می‌باشد (Howden & Amin Shokravi, 2004; Rezapour, 2002).

سالانه در جهان 210 میلیون حاملگی اتفاق می‌افتد که تقریباً 75 میلیون این بارداری‌ها ناخواسته می‌باشد (Hosseini و Hemkaran, 2008) و حدود 22٪ از این موارد به دلایل مختلف منجر به سقط می‌شود

(Abazari و Hemkaran, 2003; Mohammadpoorasl, 2004; Rezapour, 2005) آمارهای دیگر نشان می‌دهند که حدود نیمی از بارداری‌ها در آمریکا و 39٪ بارداری‌ها در کانادا ناخواسته می‌باشد (Homami و Hemkaran, 2005; Rezapour, 2004) و سالانه تعداد 30-8 میلیون حاملگی به دلیل شکست روش‌های پیشگیری از حاملگی یا عدم استفاده مستمر و ناصحیح از آنها اتفاق می‌افتد (Hosseini و Hemkaran, 2008; Rezapour, 2004). در کشور ما نیز علیرغم استفاده از وسائل پیشگیری از بارداری هر ساله 500-400 هزار حاملگی ناخواسته اتفاق می‌افتد که 25٪ این موارد همزمان با استفاده از وسائل پیشگیری از بارداری و به دلیل موثر نبودن آنها رخ می‌دهد. 16٪ این حاملگی‌ها به سقط جنین منجر می‌شود (Amin Shokravi & Howden Chapman, 2004; Khajavi Shojaei, 2005; Kahnemoei Aghdam, 2004; Hemkaran, 2006; Mohammadpoorasl, 2005; Rezapour, 2004).

در کشور ما برای جلوگیری از بروز این مشکل برنامه‌های تنظیم خانواده بر اساس قوانین دینی اجرا می‌شود و از مهمترین اهداف آن کاهش بارداری‌های ناخواسته می‌باشد هر چند احتمال عدم موفقیت وسائل جلوگیری از بارداری علی‌رغم آموزش‌های لازم و استفاده دقیق از آنها وجود دارد (Amin Shokravi & Howden Chapman, 2004). در مجموع رایج‌ترین روش‌های پیشگیری از بارداری که در ایران مورد استفاده قرار می‌گیرد شامل: قرص‌های هورمونی، IUD، کاندوم، آمپول، منقطع، توبکتومی و واژکتومی می‌باشد. هنگامی که حاملگی ناخواسته اتفاق می‌افتد دو راه وجود دارد: سقط جنین عمده و یا تداوم بارداری و تولد ناخواسته که مشکلات خاص خود را دارد (Howden & Amin Shokravi Chapman, 2004). در کشورهای اسلامی مثل ایران که سقط از نظر مذهبی و قانونی غیر قابل قبول می‌باشد، حاملگی ناخواسته باعث سقط‌های غیر قانونی و غیر بهداشتی می‌شود که اثرات منفی بهداشتی طولانی مدت شامل عفونت، ناباروری و مرگ مادر را بدنبال دارد. در

حاملگی خواسته از همان مراکز انتخاب شد. پرسشنامه با مطالعه پروندها تکمیل گردید و موارد نقص آنها از طریق مصاحبه تلفنی رفع گردید. داده‌ها با استفاده از نرم افزار اس پی اس اس آنالیز گردید و جهت تجزیه و تحلیل از آزمون‌های آماری مربع کای، آزمون دقیق فیشر و تی مستقل استفاده شد (سطح معنی دار 0/05 لحاظ گردید). همچنین نسبت شانس خام محاسبه گردید سپس نسبت شانس مانتل هنزل برای حذف اثر عوامل مخدوش کننده محاسبه شد. پس از آن برحسب متغیرهای زمینه‌ای طبقه بندی شده و برای هر طبقه جداگانه نسبت شانس محاسبه گردید.

یافته‌ها

این مطالعه بر روی 180 زن باردار شهر کاشان صورت گرفت و بطور مساوی 90 زن با حاملگی ناخواسته و 90 زن با حاملگی خواسته انتخاب و روش‌های پیشگیری از بارداری در آنها بررسی گردید. میانگین سنی کل مادران $28/9 \pm 5/6$ مادران با بارداری ناخواسته $5/9 \pm 30/4$ و در مادران با بارداری خواسته $4/9 \pm 27/4$ بود. دامنه سنی در مادران باردار $17-42$ سال بود. جدول 1 نشان می‌دهد $28/9\%$ زنان گروه مورد در محدوده سنی 35-49 سال بودند در حالی که در گروه شاهد $8/9$ زنان در این محدوده سنی قرار داشتند، ارتباط آماری معنی‌داری بین سن و نوع حاملگی مشاهده شد ($p=0/002$) ($p=0/001$) ($p=0/001$) درصد بیشتر زنان مورد مطالعه خانه‌دار بودند و ارتباط معنی‌داری بین شاغل بودن زن و نوع حاملگی دیده نشد ($p=0/064$).

شده بودند (Shojaei و همکاران، 2006). با توجه به اهمیت اجرای تنظیم خانواده و افزایش اثربخشی آن در ارتقاء سلامت مادر و کودک و جامعه این تحقیق سعی دارد ارتباط انواع روش‌های پیشگیری از بارداری و عوامل فردی، اجتماعی، اقتصادی را با حاملگی ناخواسته مورد بررسی قرار دهد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش یک مطالعه مورد - شاهدی است که 90 زن با حاملگی ناخواسته به عنوان مورد و 90 زن با حاملگی خواسته به عنوان شاهد جهت بررسی ارتباط حاملگی‌های ناخواسته با انواع روش‌های پیشگیری از بارداری در شهر کاشان در سال 1388 مورد بررسی قرار گرفتند. با مراجعه به نتایج مطالعات مشابه انجام شده در این زمینه (20) و با توجه به میزان استفاده از روش‌های مختلف و با در نظر گرفتن اطمینان 95٪ و توان آزمون 90٪ حجم نمونه لازم 180 نفر برآورد شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه حاوی 21 سوال و دارای 4 بخش مربوط به مشخصات دموگرافیک، سابقه بارداری، خواسته یا ناخواسته بودن حاملگی و علل آن و نوع روش‌های پیشگیری از بارداری و منبع کسب اطلاعات در مورد آنها بود که از نظر اعتبار محظوظ اعضاء هیئت علمی دانشکده بهداشت و پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی کاشان مورد تایید قرار گرفت. در مرحله بعد لیست مراکز و پایگاههای بهداشتی شهر کاشان تهیه شد و به طور تصادفی 10 مرکز و پایگاه بهداشتی انتخاب گردید، سپس به این مراکز مراجعه و با استفاده از دفاتر مراقبت از زنان باردار، اسامی زنانی که دارای حاملگی ناخواسته بودند استخراج و به تعداد آنها بصورت تصادفی ساده، زنان با

جدول 1: توزیع فراوانی سن و تحصیلات و شغل در گروههای مورد و شاهد

P	جمع	شاهد	مورد	سطوح	متغیر
0/002	(25) 45	(31/1) 28	(18/9) 17	15-24	$\frac{3}{2}$
	(56/1) 101	(60) 54	(52/2) 47	25-34	
	(18/9) 34	(8/9) 8	(28/9) 26	35-49	
<0/001	(53/9) 97	(40) 36	(67/8) 61	ابتدايی و راهنمایي	$\frac{3}{2}$
	(27/2) 49	(32) 29	(22/2) 20	متوسطه و دипلم	
	(18/9) 34	(35) 25	(10) 9	دانشگاهی	
0/064	(88/3) 159	(83/3) 75	(93/3) 84	خانه دار	$\frac{3}{2}$
	(11/7) 21	(16/7) 15	(6/7) 6	شاغل	
	(90) 180	(100) 90	(100) 90	جمع	

بیشترین درصد زنان در گروه مورد دارای حاملگی‌های بیشتر از دو هستند در حالی که حاملگی فعلی بیشتر زنان گروه شاهد دومین حاملگی آنها می‌باشد. درنهایت ارتباط آماری معنی‌داری بین تعداد حاملگی و نوع حاملگی مشاهده شد ($p<0.05$). بین سن ازدواج و تعداد حاملگی ناخواسته قبلی با نوع حاملگی رابطه معنی‌داری دیده نشد ($p>0.05$).

فراوانی نسبی بیکاری و شغل کارگر همسر در گروه مورد بیش از گروه شاهد بود. همچنین فراوانی نسبی تحصیلات ابتدایی و راهنمایی در همسران گروه مورد (65/6%) بیش از گروه شاهد (43/3%) بود. بین تحصیلات و شغل همسر با نوع حاملگی ارتباط آماری معنی‌داری دیده شد ($p<0.05$). ارتباط معنی‌داری بین درآمد و نوع حاملگی مشاهده نشد (جدول 2). در جدول 3 ملاحظه می‌شود که

جدول 2: توزیع فراوانی تحصیلات و شغل و درآمد همسر در گروههای مورد و شاهد.

P	جمع	شاهد	مورد	سطوح	متغیر
0/011	(54/4) 98	(43/3) 39	(65/6) 59	ابتدایی و راهنمایی	نیازمند
	(30) 54	(36/7) 33	(23/3) 21	متوسطه و دیپلم	نیازمند
	(15/6) 28	(20) 18	(11/1) 10	دانشگاهی	نیازمند
	(38/9) 70	(46/7) 42	(31/1) 28	آزاد	نیازمند
	(17/2) 31	(20) 18	(14/4) 13	کارمند	نیازمند
	(34/4) 62	(26/7) 24	(42/2) 38	کارگر	نیازمند
	(9/4) 17	(6/7) 6	(12/2) 11	بیکار	نیازمند
	(62/8) 113	(57/8) 52	(67/8) 61	400>	نیازمند
	(35) 63	(38/9) 35	(31/1) 28	400-800	نیازمند
	(2/2) 4	(3/3) 3	(1/1) 1	800<	نیازمند
	(100) 180	(100) 90	(100) 90	جمع	

جدول 3: توزیع فراوانی سن ازدواج، تعداد حاملگی‌ها، وضعیت حاملگی‌های ناخواسته قبلی در گروههای مورد و شاهد

P	جمع	شاهد	مورد	سطوح	متغیر
0/097	(48/9) 88	(42/2) 38	(55/6) 50	13-19	
	(43/3) 78	(46/7) 42	(40) 36	20-30	۱۳-۲۰
	(7/8) 14	(11/1) 10	(4/4) 4	>30	۲۱-۳۰
<0/001	(29/4) 53	(45/6) 41	(13/3) 12	1	تعداد حاملگی‌ها
	(29/4) 53	(36/7) 33	(22/2) 20	2	نیازمند
	(41/1) 74	(17/8) 16	(64/4) 58	>2	نیازمند
0/089	(83/9) 151	(88/9) 80	(78/9) 71	0	نیازمند
	(12/2) 22	(10) 9	(14/4) 13	1	نیازمند
	(3/9) 7	(1/1) 1	(6/7) 6	≥2	نیازمند
0/046	(16/7) 30	(11/1) 10	(22/2) 20	بلی	حاملگی
	(83/3) 150	(88/9) 80	(77/8) 70	خیر	نیازمند
	(100) 180	(100) 90	(100) 90	جمع	نیازمند

پیشگیری از بارداری مورد استفاده در گروه مورد به ترتیب، منقطع، کاندوم و قرص بود. ارتباط آماری معنی‌داری بین روش‌های پیشگیری از بارداری و نوع حاملگی مشاهده نشد [P=0.908 OR=1.164 CI=(0.542-2.50)]

60٪ زنان با حاملگی ناخواسته دارای 2 فرزند و بیشتر بودند و فقط 10٪ زنان با حاملگی خواسته دارای این تعداد فرزند بودند. بین تعداد کل فرزندان و فرزند دختر و پسر با نوع حاملگی ارتباط آماری معنی‌داری دیده شد (p<0.05). 83/3٪ از گروه مورد روش‌های غیر مطمئن و 16/2٪ روش‌های مطمئن داشته‌اند. روش‌های

جدول 4: توزیع فراوانی وضعیت باروری زنان در گروههای مورد و شاهد

P	جمع	شاهد	مورد	سطوح	متغیر
<0/001	(33/9) 61	(54/4) 49	(13/3) 12	0	تعداد فرزند
	(31/1) 56	(35/6) 32	(26/2) 24	1	کل
	(35) 63	(10) 9	(60) 54	≥2	
<0/001	(61/7) 111	(78/9) 71	(44/4) 40	0	تعداد فرزند
	(32/8) 59	(20) 18	(45/6) 41	1	کل
	(5/6) 10	(1/1) 1	(10) 9	≥2	
<0/001	(53/3) 96	(72/2) 65	(34/4) 31	0	تعداد فرزند
	(34/4) 62	(23/3) 21	(45/6) 41	1	کل
	(12/2) 22	(4/4) 4	(20) 18	≥2	
0/160	(77/2) 139	(82/2) 74	(72/2) 65	0	تعداد سقط
	(189/9) 34	(13/3) 12	(24/4) 22	1	
	(3/9) 7	(4/4) 4	(3/3) 3	≥2	
	180	(100) 90	(100) 90	جمع	

جدول 5: توزیع فراوانی استفاده از روش پیشگیری از بارداری در گروههای مورد و شاهد

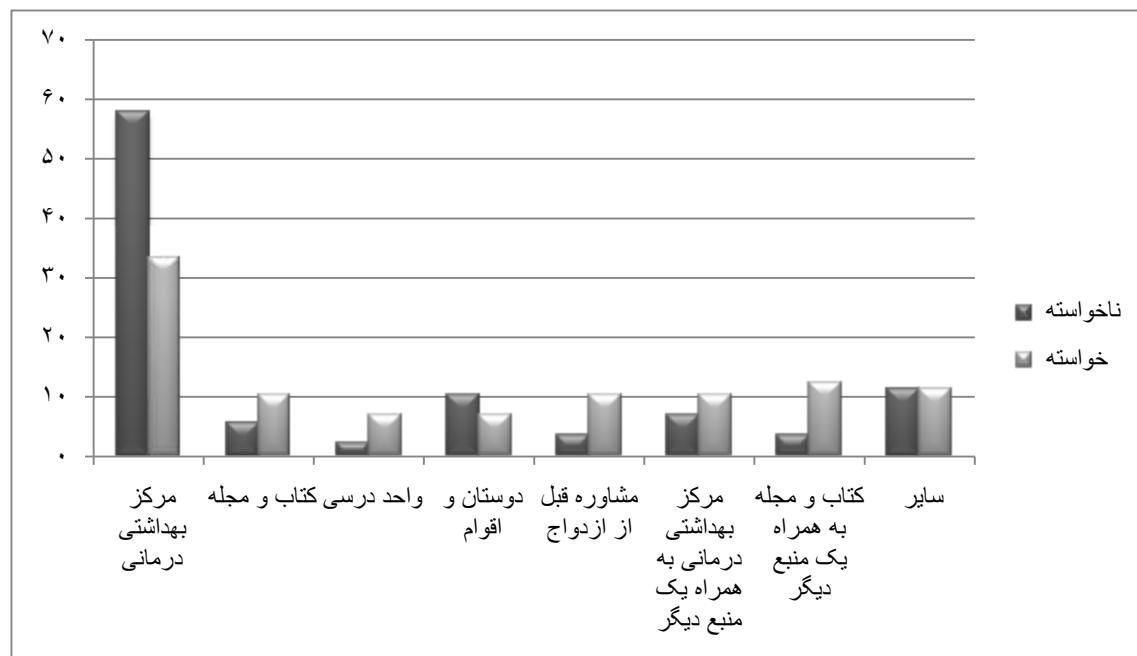
P	جمع	شاهد	مورد	سطوح	روش
0.908	(50) 90 (32/2) 58 (82//) 148 (13/3) 24 (0/6) 1 (3/9) 7 17/8) 32 (100) 180	(50) 45 (33/3) 28 (81/1) 73 (12/2) 11 (1/1) 1 (5/6) 5 (18/9) 17 (100) 90	(50) 45 (31/1) 30 (83/3) 75 (14/4) 3 (0) 0 (2/2) 2 (16/2) 15 (90) 100	منقطع کاندوم جمع قرص ترکیبی ترریقی IUD جمع جمع کل	بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن بز. مطمئن

نسبت شانس مانتل هنzel بین نوع روش پیشگیری و نوع حاملگی با دیگر عوامل زمینه‌ای ارتباط معنی داری مشاهده نشد. نتایج این مطالعه نشان داد منبع کسب اطلاعات و آگاهی در مورد روش‌های پیشگیری از بارداری در کل افراد مورد مطالعه به ترتیب مراکز بهداشتی- درمانی، دوستان و اقوام، کتاب و مجله، مشاوره قبل از ازدواج میباشد. ارتباط آماری معنی داری بین نوع حاملگی با منبع کسب اطلاعات دیده شد. (P=0/001) (نمودار 1)

برحسب تعداد حاملگی 3.71) [OR=1.629 CI=(0.725- 1.429)] (جدول 6). ارتباط معنی داری بین نوع روش پیشگیری با نوع حاملگی بر حسب تعداد فرزندان در مادران با تعداد فرزندان 2 و بیشتر مشاهده گردید [P=0.001]

جدول 6: بررسی ارتباط نوع روش با نوع حاملگی برحسب تعداد حاملگی در گروههای مورد و شاهد

تعداد حاملگی	روش	مورد	شاهد	جمع	P	OR(CI 95%)
غیرمطمئن	(83/3) 10	(92/7) 38	(7/3) 3	(9/4) 5	0/395	(0.058-2.96)
مطمئن	(16/7) 2	(100) 12	(100) 41	(100) 53	0/33	(0.272-4.962)
جمع	(80) 16	(21/2) 7	(78/8) 26	(79/2) 42	1.077	4.235 (1.254-14.299)
غیرمطمئن	(20) 4	(100) 20	(100) 33	(100) 53	0/91	
مطمئن	(84/5) 49	(43/8) 7	(56/3) 9	(78/4) 58		
جمع	(15/5) 9	(100) 16	(100) 16	(21/8) 16	0/015	
غیرمطمئن	(100) 58					>2



نمودار 1: توزیع فراوانی منبع کسب اطلاعات در گروههای مورد و شاهد

نشد که با مطالعه محبوبه پورحیدری و همکاران همخوانی دارد (Pourheydari و همکاران، 2007). بین شغل همسر و نوع حاملگی ارتباط معنی داری دیده شد به گونه‌ای که بیشترین حاملگی ناخواسته در همسران افراد کارگر (42/2%) اتفاق افتاده است که با نتایج مطالعه آزیتا نوروزی در بوشهر همخوانی دارد (Norouzi و همکاران، 2005). از نظر رتبه بارداری، حاملگی ناخواسته در حاملگی‌های سوم به بعد بیشتر مشاهده شد که نشان دهنده گرایش خانواده‌ها به تعداد فرزند کمتر از سه می‌باشد که این با نتایج آماری طرح بررسی شاخص‌های بهداشتی و جمعیتی کشور مطابقت دارد (Noroozi و همکاران، 2005؛ Mohammad poorasl و همکاران، 2005؛ Poorhidian و همکاران، 2007). در مادرانی که دارای دو فرزند و بیشتر بودند حاملگی ناخواسته بیشتر بود و در زنان بدون فرزند حاملگی خواسته بیشتر دیده شد که بیانگر این است که با افزایش تعداد فرزند حاملگی‌های ناخواسته افزایش می‌یابد؛ که با مطالعات انجام شده همخوانی دارد (Egglesston, 1999؛ Gadow, 1999؛ Eggleston و همکاران، 1998).

بین تعداد فرزند دختر و پسر و نوع حاملگی ارتباط آماری معنی‌داری دیده شد که با مطالعه پورحیدری، اصغر محمدپور اصل و نوروزی همخوانی دارد (Abbasi Shavazi) و همکاران، 2004؛ Aminshokravi & Chapman, 2004؛ AmirAli Akbari و همکاران، 2005). حاملگی ناخواسته با تعداد حاملگی ناخواسته قبلی و تعداد سقط رابطه معنی‌داری نداشت اما در افرادی که سابقه حاملگی ناخواسته قبلی داشتند

بحث و نتیجه‌گیری

منطبق و سازگار نمودن سازمان با شرایط جدید و تحولات نتایج حاصل از بررسی نشان می‌دهد میانگین سن زنان گروه مورد بیشتر از زنان گروه شاهد است که نشان دهنده وقوع بیشتر حاملگی‌های ناخواسته در سنین بالاتر می‌باشد. همچنین ازدواج در زنان گروه مورد پایین‌تر از زنان گروه شاهد است به عبارتی هرچه سن ازدواج پایین‌تر باشد وقوع حاملگی ناخواسته بیشتر است ولی رابطه آماری معنی‌داری بین سن ازدواج با نوع حاملگی مشاهده نشد. که با نتایج مطالعه‌ای که توسط فرخ ابازدی و همکاران به منظور بررسی حاملگی ناخواسته در کرمان صورت گرفته همخوانی دارد (Abazari و همکاران، 2003).

بین سطح تحصیلات زنان و همسران آنها با حاملگی ناخواسته رابطه وجود داشت به گونه‌ای که با افزایش تحصیلات میزان حاملگی ناخواسته کاهش یافت و بیشترین حاملگی ناخواسته در افراد با تحصیلات ابتدایی و راهنمایی بود که با نتایج حاصل از مطالعات مشابه همخوانی دارد (Gadow, 1999؛ Egglesston و همکاران، 1998؛ Noroozi و همکاران، Kahnmoei Aghdam و Taimoury & Ghanei, 1997). در برخی مطالعات خانه‌دار یا شاغل بودن مادر در بروز حاملگی ناخواسته موثر شناخته شده و در برخی دیگر عامل تاثیر گذاری حاملگی ناخواسته نبوده است. در بررسی حاضر شاغل بودن مادر و درآمد خانواده عامل موثر بر بروز حاملگی ناخواسته شناخته

آماری معنی‌داری دیده نشد، به عبارتی این عوامل تاثیر قابل توجهی بر روی نوع روش پیشگیری از بارداری و نوع حاملگی ندارد. 57/8 درصد زنان با حاملگی ناخواسته اطلاعات خود را از مرکز بهداشتی درمانی بدست آورده‌اند. بنابراین به نظر می‌رسد ارائه خدمات و مشاوره تنظیم خانواده در مرکز از کیفیت مناسبی در جهت کاهش حاملگی ناخواسته برخوردار نبوده است. طبق گزارش نهایی بررسی کیفیت خدمات تنظیم خانواده در واحدهای دولتی ارائه دهنده خدمات بهداشتی درمانی کشور در کمتر از نیمی موارد ارائه‌دهندگان خدمات از میزان پذیرش و یادگیری مراجعه‌کننده اطمینان حاصل نموده‌اند (Atrkar Roshan & Kasmaei, 2004).

از آنجائی که روش منقطع در کل زنان مورد مطالعه بیشترین استفاده را دارد و با توجه به ضریب شکست بالای این روش زنان باید به استفاده از روش‌های مطمئن پیشگیری از بارداری تشویق شوند. در ارائه خدمات تنظیم خانواده نیازیابی صحیح و صرف وقت کافی و در نظرگرفتن موقعیت خاص هر فرد مورد توجه قرارگیرد تا کیفیت ارائه این خدمت بهبود یابد.

تشکر و قدردانی

با سپاس از ریاست محترم دانشکده بهداشت و کارشناسان محترم معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی کاشان که ما را در انجام این تحقیق یاری نمودند. این مقاله حاصل پایان نامه دانشجویی می‌باشد.

حاملگی ناخواسته بیشتر دیده می‌شود که با دیگر مطالعات انجام شده در ایران همخوانی دارد (Noroozi و همکاران, 2005; Poorhidian, 2005; Poorhidian, 2007; Taimoury & Ghanei, 1997; Abazari, 2003). با توجه به اینکه اکثر افراد مورد مطالعه از روش‌های غیر مطمئن استفاده می‌کردند و با توجه به نامناسب بودن و ضریب شکست بالای این روش‌ها، مشاوره زوجین جهت انتخاب یک روش مطمئن ضروری به نظر می‌رسد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد متداولترین روش پیشگیری از بارداری در افراد مورد بررسی به ترتیب، منقطع و کاندوم بوده است و کمترین استفاده مربوط به IUD و روش تزریقی بود. همچنین در زنان با حاملگی ناخواسته بیشترین روش مورد استفاده منقطع (50 درصد) بود. در پژوهشی در کاشان بیشترین روش پیشگیری از بارداری منقطع 55/6 درصد و کاندوم 30/1 درصد بوده و از طرفی بیشترین میزان حاملگی ناخواسته در استفاده‌کنندگان روش منقطع (38/4 درصد) بوده است (Taimoury & Ghanei, 1997). در بررسی آزپیتا نوروزی و پروانه تیموری بیشترین روش مورد استفاده، منقطع بوده که در حاملگی ناخواسته نیز این روش رایج بوده است (Taimoury & Ghanei, 1997; Noroozi, 2005) فراوانی استفاده از روش‌های مطمئن در زنان با حاملگی خواسته که بیشتر از دو حاملگی داشتند، تقریباً 3 برابر زنان با حاملگی ناخواسته با بیش از دو حاملگی می‌باشد. در بررسی ارتباط نوع روش با نوع حاملگی بر حسب دیگر عوامل زمینه‌ای به روش مانتل هنzel رابطه

REFERENCES

- Abazari F Arab M Abbaszadeh A (2003). [Relationship of unwanted pregnancy and fertility behavior in pregnant women who visited maternity wards of Kerman hospitals]. Medical Journal of Reproduction & Infertility. 4 (1) 39-46. (Persian)
- Amin Shokravi F Howden Chapman P (2004). [A study on the effective factors of unwanted pregnancies in pregnant women of Tehran city]. Journal of Reproduction and Infertility. 5 (3) 249-258. (Persian)
- Bairagi R Islam M Barua M (2000). Contraceptive failure: levels, trends and determinants in Matlab, Bangladesh. Journal of biosocial science. 32 (1) 107-23.
- Eggleston E (1999). Determinants of unintended pregnancy among women in Ecuador. International Family Planning Perspectives. 24 27-33.
- Gadow E Paz J, López-Camelo J Dutra M Queenan J Simpson J Jennings V Castilla E (1998). Unintended pregnancies in women delivering at 18 South American hospitals. NFP-ECLAMC Group. Latin American Collaborative Study of Congenital Malformations. Human Reproduction. 13 (7) 1991-1995.
- Hassanabadi M Kaheni S Kamiyare H Saadjo A (2000). [Contraceptive methods and attitude of women seeking termination of unwanted pregnancies toward subsequent childbirth]. The Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 4 (1) 36-41. (Persian)

- Homami S PourMohammadi B Rastak L (2005). A study on the factors that divert the women's attitude from using effective contraceptive methods. *Scientific Journal of Kurdistan University Of Medical Sciences*. 9 (34) 32-9.
- Hosseini N Mazloumi S Falahzadeh H Morovati Sharifabad M (2008). [Study of Continuance Rate and Related Causes of Discontinuance of Pregnancy Prevention Methods among Women in Yazd]. *Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences And Health Services*. 16 (1) 75-80. (Persian)
- Jahanfar S Ramazani Tehrani F Sadat Hashemi M (2002). [The prevalence of unwanted pregnancy and its effective factors in 10 cities Iran, 2000]. *The Journal of Tehran Faculty of Medicine* 60 (4) 334-40. (Persian)
- Kahnamoei Aghdam F Mohammadi M Dadkhah B Asadzadeh F Afshinmehr M (2005). [Outbreak and Factors of Unwanted Pregnancy among Women Referring to Health Care Centers of Ardabil, 2002]. *Journal of Ardabil University of Medical Sciences & Health Services* 5(2) 167-71. (Persian)
- Kasmaei P Atrkar Roshan Z (2004). [Study of prevalence and some correlative factors with unwanted pregnancies]. *Journal of Medical Faculty Guilan University of Medical Sciences*. 12 (48) 61-6. (Persian)
- Khajavi Shojaei K Davati A Miri S Hamzehlou L Esmaeili M Shaikhzadeh A (2006). The study of effective factors on using family planning methods. *daneshvar medicine*. 14 (65) 1. (Persian)
- Khoshbin S Hatami H Razavi M (2009). [Textbook of Public Health: Family Planning] edition. Tehran, Arjmand.(Persian)
- Mohammadpoorasl A Rostami F Ivanbagha R Torabi S (2005). [Prevalence of unwanted pregnancy and multivariate analysis of its correlates in Tabriz city, 2004]. *Medical Science Journal of Islamic Azad University-Tehran Medical Branch*. 15 (4) 201-206. (Persian)
- Norouzi A, Khoram Roodi R, Sharifi S and Tahmasebi R (2005). [Prevalence of unwanted pregnancy and its related factors in the women covered by health centers in Bushehr province in 2003]. *Iranian South Medical Journal*. 8 (1) 83-89. (Persian)
- Pourheydari M Souzani A Shamaiian N (2007). [Prevalence of unwanted pregnancies and their correlates in pregnant [women] in Shahrood, Iran]. *Payesh*. 6 (1) 63-70. (Persian)
- Rezapour B (2004). [Population and Family planning]. edition. Tehran, Ale Ayoub.(Persian)
- Taimoury P and Ghanei H (1997). [Unwanted pregnancy due to method failure in Kurdistan]. *Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences*. 1 (2) 2-6. (Persian)
- Taylor J Cabral H (2002). Are women with an unintended pregnancy less likely to breastfeed? *Journal of Family Practice*. 51 (5) 431-6.

The Relationship between Prevention Methods and Unwanted Pregnancy

Hamid Reza Gilasi^{1,2}, Hossin Akbari³, Fatemeh Darvishi⁴, Zohreh Kazemi⁴, Zabihollah Gharlipour ^{*5}, Mahbobe Heidarian⁶

1. MSc of Epidemiology, Department of Biostatistics& Epidemiology, School of Health, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

2. PhD Student in Epidemiology, Department of Epidemiology, School of Health, Shahid Beheshti University of medical sciences, Tehran- Iran

3. Lecturer of Biostatistics, Department of Biostatistics& Epidemiology, School of Health, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

4. BS of public health, School of Health, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, Iran

5. PhD Student in Health education and promotion, Student Research Committee, school of Health, Shahid Beheshti University of Medical Science, Tehran, Iran.

6. BS of nursing, Kashan University of Medical Sciences, Aran Bidgol health center, Kashan, Iran

*Corresponding author: BS of nursing, Kashan University of Medical Sciences, Aran Bidgol health center, Kashan, Iran Email: gharlipour@yahoo.com

Abstract

Background and Aim: Unwanted pregnancy occurs as a result of failure of prevention methods or lack of such methods. The essential aim of family planning is to prevent women from unwanted pregnancies. This study explores the relationship between unwanted pregnancy and contraceptive methods.

Materials and Methods: In this case-control study, 90 women with unwanted pregnancies (cases) and 90 women with wanted pregnancies (control) that referred to health centers in Kashan, central Iran were randomly selected in 2000-2010 and a pregnancy questionnaire was administered. Also, telephone interview were completed. Then, the collected data was analyzed using tests such as chi-square, t-test and fisher exact tests through SPSS software.

Results: The mean age of case group women was 30.4 ± 5.9 and in the control group it was 27.4 ± 4.9 . Statistically significant relationships were found between education, spouse occupation, age, previous unwanted pregnancy, and unwanted pregnancy ($p < 0.05$). No statistically significant relationship was found between type of pregnancy and the number of abortions and previous unwanted pregnancy, age at marriage, employment, and income. Methods used for contraception in the order of significance included withdrawal (50%), condoms (33.3%), and pills (14.4%), respectively. Statistically significant relationship between the types of a method was not observed. Using the Mantel Haenszel method, statistically significant relationship was found between frequency of using the methods and the total number of children, pregnancies and other similar factors.

Conclusion: Since the withdrawal method used by women was the most significant factor in the study, women must be encouraged to use reliable contraceptive methods for preventing unwanted pregnancy.

Keywords: unwanted pregnancy, Prevention methods, Family