

Effectiveness of Schema and Commitment Therapy, Compassion-based Therapy, and Dialectical Behavior Therapy on Marital Conflict among Married Women in Social

Ehteram Ghasem-Abadi¹, Javad Khalatbari^{*2}, Shohreh Ghorban-Shiroudi², Mohammad-Ali Rahmani³

1. PhD student General Psychology, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.
2. Associate Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.

***Corresponding Author:** Javad Khalatbari, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.

Email: j.khalatbari@toniau.ac.ir

Received: 2 November 2018

Accepted: 19 November 2018

Published: 23 February 2019

How to cite this article:

Ghasem-Abadi E, Khalatbari J, Ghorban-Shiroudi Sh, Rahmani MA. Effectiveness of Schema and Commitment Therapy, Compassion-based Therapy, and Dialectical Behavior Therapy on Marital Conflict among Married Women in Social. Salamat Ijtimai (Community Health). 2019; 6(2):157-64. DOI: <http://doi.org/10.22037/ch.v6i2.23231>.

Abstract

Background and Objective: One of the main issues to be considered in solving couples' conflicts is the acquisition of communication skills towards each other. The aim of this study was to determine the effectiveness of schema and commitment therapy (not mentioned in Farsi version), compassion-based therapy and dialectical behavioral therapy (DBT) on marital conflicts among women referred to Social Emergency Services in cities of Tonekabon and Ramsar.

Materials and Methods: This applied research was a methodological perspective of a semi-experimental research project including pre-test and post-test with control group. The statistical population of this study included all women who were referred to Tonekabon and Ramsar Social Emergency Services during spring and summer of 2017. Of the 100 respondents who answered the Marital Conflict Questionnaire, 60 were selected purposefully and randomly assigned into two experimental and control groups. Data were analyzed using SPSS.22 software and multivariate analysis of covariance analysis.

Results: The mean (SD) age of participants was 37.2 (5.5) years. The coordination score of the experimental group varied from 16.5 (3.1) in pre-test to 11.4 (2.7) in post-test; sexual intercourse score 10.8 (4.1) to 6.7 (3.7); emotional reactions score 53.3 (12.3) to 36.2 (11); children's protection score from 19.8 (4.8) to 24.6 (4.6), score of relationships with the spouse's relatives 36.2 (6) to 29.9 (6.3); the score for the separating finances from each other 24.2 (4.8) to 18.3 (4.2), $P < 0.001$. The mean (SD) score for subscales of marital conflicts in the control group was not significantly different in pre-test and post-test.

Conclusion: The study showed that the combination of schema therapy, compassion-based therapy, and dialectical behavioral therapy reduced marital conflicts.

Keywords: Schema therapy, Dialectical Behavior Therapy, Compassion Focused Therapy, Marital Conflict.

Conflict of Interest: None of the authors has any conflict of interest to disclose.

Ethical publication statement: We confirm that we have read the Journal's position on issues involved in ethical publication and affirm that this report is consistent with those guidelines.

Ethical code: IR.TONIAU.REC.1396.412.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

اثربخشی طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت و رفتار درمانی دیالیکتیکی بر تعارضات زناشویی زنان مراجعه کننده به اورژانس اجتماعی شهرستان های تنکابن و رامسر

احترام قاسم آبادی^۱ , جواد خلعتبری^{۲*} , شهره قربان شیروودی^۲ , محمد علی رحمانی^۳ 

۱. دانشجوی دکتری، روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.
۲. دانشیار، گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.
۳. استادیار، گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.

* نویسنده مسئول: جواد خلعتبری، گروه روانشناسی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران

Email: j.khalatbari@toniau.ac.ir

تاریخ پذیرش: آذر ۱۳۹۷

تاریخ دریافت: آبان ۱۳۹۷

چکیده

زمینه و هدف: یکی از عمدۀ ترین مسائلی که در نحوه حل تعارضات زوجین مورد توجه قرار می‌گیرد، کسب مهارت‌های ارتباطی نسبت به یکدیگر است. پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت و رفتار درمانی دیالیکتیکی بر تعارضات زناشویی زنان مراجعه کننده به اورژانس اجتماعی شهرستان‌های تنکابن و رامسر انجام گرفت.

روش و مواد: این پژوهش کاربردی از منظر روش‌شناختی طرح پژوهش نیمه آزمایشی با (پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه) بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان که به اورژانس اجتماعی تنکابن و رامسر می‌باشد که در بهار و تابستان ۱۳۹۶ مراجعه داشتند. از بین ۱۰۰ نفری که به پرسشنامه تعارضات زناشویی پاسخ دادند، ۶۰ نفر به صورت هدفمند انتخاب شده و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه جایگذاری شدند و برای گروه آزمایش ۱۲ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به صورت هفتگی اجرا شد. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS-22 و آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیره تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: میانگین (انحراف معیار) سن شرکت کنندگان (۵/۵) ۳/۷/۲ سال بود. نمره همکاری در پیش‌آزمون گروه آزمایش از (۳/۱) ۱۶/۵ به (۲/۷) ۱۱/۴ در پس آزمون، نمره رابطه جنسی از (۴/۱) ۱۰/۸ در پیش‌آزمون به (۳/۷) ۶/۷ در پس آزمون، نمره واکنش‌های هیجانی در پیش‌آزمون از (۱۲/۳) ۵/۳ به (۱۱) ۳۶/۲ در پس آزمون، نمره جلب حمایت فرزندان در پیش‌آزمون گروه آزمایش از (۴/۸) ۱۹/۸ به (۴/۶) ۲۴/۶ در پس آزمون، نمره رابطه با خویشاوندان همسر در پیش‌آزمون از (۶) ۳۶/۲ به (۶/۳) ۲۹/۹ در پس آزمون رسید و نمره جدا کردن امور مالی از یکدیگر در پیش‌آزمون گروه آزمایش از (۴/۸) ۲۴/۲ به (۴/۲) ۱۸/۳ در پس آزمون رسید (۱۰/۰۰ <P>). میانگین (انحراف معیار) نمرات زیر مقیاس‌های تعارضات زناشویی گروه گواه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوتی نداشته است.

نتیجه گیری: مطالعه نشان داد که تلفیق طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت، رفتار درمانی دیالیکتیکی باعث کاهش تعارضات زناشویی شده است.

واژگان کلیدی: طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت، رفتار درمانی دیالیکتیکی، تعارضات زناشویی.

مقدمه

یکی از عمدۀ ترین مسایلی که در نحوه حل تعارضات زوجین مورد توجه قرار می‌گیرد، کسب مهارت‌های ارتباطی نسبت به یکدیگر است. قرار گرفتن زوجین در جایگاه خواسته‌ها و نقطه نظرات متفاوت، تعارضاتی ایجاد می‌کند که باید حل شود. تصمیمات گرفته شده توسط زوجین مانند تصمیمات مالی و غیر مالی، پویایی‌های تصمیم‌گیری، توجه به خواسته‌های طرف مقابل و منطقی بودن خواسته‌های خود فرد، کیفیت و قدرت رابطه بین زوجین را تعیین می‌کند (۱). تعارض به عنوان فرایندی تعاملی است که با ناسازگاری و عدم توافق شناخته می‌شود و با توجه به اینکه مردم با نگاه‌های بسیار متفاوتی به جهان می‌نگرند و دارای اهداف متفاوتی هستند، تعارض جزء لاینفک و گریزن‌پذیر روابط انسانی و تعاملات بشری است. در حقیقت هر چه روابط صمیمانه‌تر باشد، احتمال تعارض بین فردی بیشتر می‌شود، لذا وجود تعارض در زندگی زناشویی امری اجتناب نپذیر است (۲). از آنجا که نحوه حل تعارضات زوجین، به خصوصیات شخصیتی زوجین بستگی دارد. یکی از عمدۀ ترین مسایلی که در این زمینه مورد توجه قرار می‌گیرد، کسب مهارت‌های ارتباطی نسبت به یکدیگر است. یکی از درمان‌های رایج، درمان‌های فراتشخصی است.

منطق شکل گیری درمان‌های فراتشخصی بر مفاهیم نظری و نتایج تجربی در مورد وجود عوامل مشترک بین اختلال‌های هیجانی مبتلى بوده است که عمدتاً با هدف نشانه گرفتن این عوامل سبب ساز در گستره وسیعی از اختلال‌های روان-شناختی طراحی شدند (۳). این رویکرد در تلاش است تا چالش‌ها و مضلات درمانی ناشی از هم ابتلایی را با پرداختن به ابعاد مشترک اختلال‌های هیجانی به ویژه اختلال‌های اضطرابی و افسردگی و همچنین تدوین پروتکل درمانی یکپارچه برای این اختلال‌های همایند و همزمان برطرف کند. منظور از درمان‌های فراتشخصی، آن دسته از پروتکل‌های درمانی است که براساس تجربیات بالینی و فنون مشابه و مشترک درمان‌های شناختی-رفتاری اختصاصی طراحی شده است (۴). از جمله درمان‌هایی که نقاط مشترک داشته و توانایی ترکیب با یکدیگر با دارند، طرحواره درمانی، رفتار درمانی دیالکتیک و شفقت درمانی است. طرحواره درمانی، درمان ترکیبی است که با درمان شناختی رفتاری، نظریه ارتباط موضوعی، گشتالت درمانی و نظریه دلبستگی به صورت یک مدل درمانی سیستماتیک ادغام می‌شود (۵). در طرحواره درمانی، علاوه بر روش درمان شناختی رفتاری و به کارگیری تکنیک‌های تجربی با هسته مرکزی (۶) تکنیک‌های تجربی، مانند تصحیح تصورات و صندلی کار به کار گرفته می‌شود. دستاورد طرحواره درمانی تغییر در طرحواره ناسازگاری فرد به وسیله تکنیک‌های شناختی است (۷). از سوی دیگر، شفقت درمانی برای درمان مواردی همچون شرم و خود انتقادی، که به عنوان عوامل فرآیند تشخیصی دیده می‌شود در مشکلات سلامت روان می‌باشد، ارائه شده است (۸). ویژگی‌های بیماری زای خود انتقادی با احساس خشم، نفرت و تحقیر نسبت به خود ارتباط دارد. شفقت درمانی یک مدل مبتلى بر روان شناسی تکاملی، علم اعصاب، نظریه دلبستگی، رفتار درمانی شناختی رفتاری است (۹). هدف عمدۀ شفقت درمانی این است که احساس شفقت را در فرد افزایش دهد. این رویکرد از طریق استفاده از مهارت‌ها همچون (تعادل تفکر متعهد، احساس شفقت و مهربانی در برابر خود و دیگران) امکان پذیر خواهد شد (۱۰ و ۱۱). شفقت درمانی در راستای سلامت فردی، حساسیت، تحمل دوری، همدردی، همدلی و عدم قضاوت صورت می‌گیرد. این مهارت‌ها از طریق یادگیری و تمرین مهارت‌ها در حوزه توجه، رفتار، استدلال، احساس و احساسات صورت می‌گیرد (۱۲).

در طرحواره درمانی سه مفهوم کلیدی وجود دارد که سنگ بنای آن محسوب می‌شوند: طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک‌های مقابله‌ای و ذهنیت‌های طرحواره‌ای. طرحواره‌ها شامل اطلاعات خاصی هستند که درباره دنیای اطراف وجود دارد. پس شناخت این طرحواره‌ها به هنگام درمان ضرورت دارد. سبک‌های مقابله‌ای مورد استفاده در افراد به هنگام فعل شدن طرحواره‌ها عبارتند از اجتناب، تسلیم و جبران افراطی (۱۳). در واقع این سبک‌های مقابله‌ای، به تنظیم هیجانات فعل شده توسط طرحواره کمک می‌کند، پس می‌تواند با مضمون تنظیم هیجان در رفتار درمانی دیالکتیک یکی فرض شود. ذهنیت طرحواره‌ای بدین معناست که وقتی یک طرحواره فعل می‌شود و فرد از سبک مقابله‌ای خاصی استفاده می‌کند، در حالتی قرار می‌گیرد که به آن ذهنیت گفته می‌شود. بنابراین منظور از ذهنیت، حالتی است که فرد همین اکنون در آن قرار دارد که

می‌توان این مضمون ذهنیت را با ذهن آگاهی در رفتار درمانی دیالکتیک و ذهن آگاهی در درمان شفقت به خود یکی دانست. مضماین مشترک این سه رویکرد درمانی عبارتند از: ذهن آگاهی و تنظیم هیجان که در شفقت به خود، از طریق مهربانی با خود صورت می‌گیرد و در طرحواره درمانی با مضمون سبک‌های مقابله‌ای مشخص می‌شود. بدین ترتیب مؤلفه‌های درمان فراتشخیصی را ذهن آگاهی، تنظیم هیجان و رفتارهای مهربانی با خود که نوعی تنظیم هیجان به شمار می‌رود، تشکیل می‌دهند.

ضرورت پژوهش حاضر از این جهت است که اغلب مطالعات انجام گرفته در حوزه مسائل خانواده، چه مطالعاتی که به تعارضات زناشویی پرداخته‌اند و چه مطالعاتی که با هدف تبیین گستاخی در رابطه زناشویی و موضوع طلاق انجام گرفته‌اند، تقریباً از فرم و قالب یکسانی پیروی نموده‌اند. در صورتی که این تحقیق به دنبال ترکیب شیوه‌های درمانی در راستای کاهش تعارضات زناشویی زوجین است. با توجه به آن چه گفته شد، هدف پژوهش حاضر، تعیین اثربخشی طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت و رفتار درمانی دیالیکتیکی بر تعارضات زناشویی زنان مراجعه کننده به اورژانس اجتماعی شهرستان های تنکابن و رامسر بود.

روش و موارد

روش پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه گواه می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان که به اورژانس اجتماعی تنکابن و رامسر می‌باشد که در بهار و تابستان ۱۳۹۶ مراجعته داشتند. برای انتخاب آزمودنی‌های این پژوهش، ۱۰۰ نفر از زنان مراجعه کننده به اورژانس اجتماعی شهرستان تنکابن و رامسر پرسشنامه‌های تعارضات زناشویی را پر کردند، پس از جمع آوری نتایج پرسشنامه، از میان ۱۶۰ نفر، ۱۰۰ نفری که در این پرسشنامه نمرات (۱۰۰ و بالاتر) به روش نمونه گیری تصادفی ساده از نوع قرعه کشی ۶۰ نفر انتخاب شدند و این ۶۰ نفر نیز به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه (هر گروه ۳۰ نفر) قرار گرفتند. تعداد نمونه پژوهش بر اساس اندازه اثر $0.25/0.05$ و توان $0.80/0.05$ در دو گروه، برای هر گروه تعداد ۳۰ نفر به دست آمد. بعد از کسب معرفی نامه و انجام هماهنگی‌های لازم با مسئولان اورژانس‌های اجتماعی شهرستان رامسر و تنکابن و اجازه رسمی، پژوهشگر با دادن توضیحات کافی در خصوص هدف پژوهش و آگاه نمودن شرکت کنندگان در خصوص مطالعه، پرسشنامه را در اختیار آنان قرار داده و پاسخ دهنده‌ها در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می‌نمودند. این اطمینان به آزمودنی‌ها داده شد که تمام اطلاعات محظمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهد گرفت. به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت کنندگان ثبت نشد و برای اطمینان از روند کار، کلیه پرسشنامه‌ها توسط خود پژوهشگر اجرا شد. معیارهای ورود نمونه‌ها به مطالعه شامل موارد زیر می‌باشد: دچار تعارض خانوادگی باشند، قرار داشتن در بازه سنی ۱۸-۴۵، رضایت کامل افراد، عدم اختلال روانی، عدم دریافت مداخلات روان شناختی همزمان بود. معیارهای خروج شامل غیبت بیشتر از دو جلسه و عدم رضایت از شرکت در جلسات بود. برای گروه آزمایش ۱۲ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به صورت هفتگی اجرا شد و گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکرد. لازم به ذکر است که جلسات درمانی فراتشخیصی ترکیبی از درمان مبتنی بر شفقت، طرحواره درمانی و رفتار درمانی دیالیکتیکی بود که در جدول شماره ۱ ارایه گردید.

پرسشنامه تعارضات زناشویی: این پرسشنامه توسط بوسنانی پور و ثبایی ذاکر (۱۴) هنجاریابی و ساخته شده است. این پرسشنامه هفت بعد از تعارضات زناشویی را می‌سنجد که عبارت اند از کاهش همکاری، کاهش رابطه جنسی، افزایش واکنش‌های هیجانی، افزایش جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه خویشاوندان خود، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان، جدا کردن امور مالی از یکدیگر. محتوای مؤلفه‌های پرسشنامه به گونه‌ای تهییه شده که با متغیر مورد نظر ارتباط نزدیک و مستقیم دارد. بنابراین از نظر روابی پرسشنامه می‌توان به روابی محتوایی آن استناد کرد. لازم به ذکر است روابی محتوایی پرسشنامه توسط شش نفر از متخصصان روانشناسی و زوج درمانی مورد تایید قرار گرفت. علاوه بر تحلیل محتوایی مقیاس‌ها، برای سنجش روابی محتوایی همبستگی هر سوال با کل نمره‌های آزمون در هر مقیاس محاسبه شد. در مرحله آخر تحلیل مواد آزمون پس از اجرای مقدماتی و محاسبه همبستگی هر سوال با کل پرسشنامه و مقیاس‌های آن،

۱۳ سوال اولیه به دلیل معنادار نبودن همبستگی آنها با کل نمره های آزمون به کلی کنار گذاشته شدند و در مجموع از ۵۵ سوال اولیه، ۴۲ سوال که همبستگی با کل نمره داشتند باقی ماندند. آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه روی یک گروه ۰/۹۶ نفری برابر با ۰/۹۶ به دست آمد (۱۴). ضریب همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ در این مطالعه، ۰/۸۹ به دست آمد.

جدول شماره ۱- جلسات درمانی فرا تشخیصی

جلسات	هدف
اول	آشنایی اعضای یک گروه با یکدیگر و معرفی و بیان قوانین حاکم بر جلسات
دوم	آموزش مهارت‌های شناخت خود (خودآگاهی هیجانی)
سوم	نام گذاری هیجان‌ها، شناخت اسطوره‌ها (بحث در مورد تفاسیری که فرد در مورد هیجاناتش دارد).
چهارم	توجه به نقش ذهن خردمند، ذهن هیجانی و ذهن منطقی در مورد تفسیر و پاسخ به هیجاناتش، مشاهده و توصیف هیجانات (خود مشاهده گری)
پنجم	نقش خودگویی‌های مثبت و مهارت‌های حل مسئله در مهار هیجان‌ها
ششم	معرفی طرحواره‌ها و نحوه تأثیر گذاری آن بر رفتار، معرفی ذهنیت طرحواره‌ای
هفتم	آموزش بررسی شواهد عینی تأییدکننده و ردکننده طرحواره‌ها، بر اساس شواهد زندگی فعلی و گذشته
هشتم	تعریف جدید از شواهد تأیید کننده طرحواره موجود و ارزیابی مزايا و معایب سبک‌های مقابله‌ای
هشتم	آشنایی با مفهوم بزرگ‌سال سالم در ذهن مخاطب و تقویت آن، شناسایی نیازهای هیجانی ارضاء نشده و راهکارهای برون ریزی عواطف مسدود شده.
نهم	برقراری ارتباط سالم و گفتگوی خیالی، آموزش برقراری رابطه با افراد مهم زندگی
دهم	آموزش استفاده از مهارت تصویر پردازی شفقت گونه و استفاده از فن تنفس تسکین بخش
یازدهم	استفاده از فن به هوشیاری برای زوج‌ها و نحوه ابراز نگرش‌های صمیمانه به یکدیگر
دوازدهم	آموزش ارتقای شفقت به خود به وسیله تخليه هیجانی، جمع‌بندی جلسات، برگزاری پس آزمون

از روش‌های آماری در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد که در سطح آمار توصیفی از نمودار، میانگین (انحراف معیار) و در سطح آمار استنباطی از تحلیل کواریانس چند متغیره (MANCOVA) با استفاده از SPSS-22 انجام شد.

یافته‌ها

میانگین (انحراف معیار) سن مردان (۶/۹) ۳۸/۷ و سن زنان (۵/۵) ۳۷/۲ سال بود که دامنه سنی از ۲۹ تا ۵۳ سال را شامل می‌شد. از نظر تحصیلات، ۱۴ (۰/۲۳/۳) نفر دیپلم، و ۳۱ (۰/۵۱/۷) نفر کارشناسی و ۱۵ (۰/۲۵) نفر کارشناسی ارشد بودند. از بین مقیاس‌های مربوط به تعارضات زناشویی، هیچ یک از مقیاس‌ها در آزمون Leven معنادار نیستند، بنابراین می‌توان گفت که هر دو گروه از نظر متغیرهای پژوهش، قبل از شروع مداخله از لحاظ واریانس‌ها همگن بوده‌اند. بررسی مفرضه نرمال بودن توزیع داده‌ها حاکی از آن است که تمامی مقیاس‌های تعارضات زناشویی از مفروضه نرمال بودن پیروی می‌کنند. همچنین با توجه به اینکه هیچ کدام از مقیاس‌های تعارضات زناشویی در بررسی همگنی رگرسیون، معنادار نبود. نتایج آزمون ویلکز لامبدای در مورد متغیر ترکیبی معنی دار است. معنی داری در متغیر ترکیبی جدید نشان دهنده این است که شرکت کنندگان در دو گروه با هم متفاوت هستند و میانگین‌های گروه‌ها تحت تأثیر متغیر مستقل معنادار است. میانگین (انحراف معیار) نمره کاهش همکاری در پیش آزمون گروه آزمایش از (۳/۱) ۱۶/۵ به (۲/۷) ۱۱/۴ در پس آزمون رسید ($P < 0.001$ ، نمره کاهش رابطه جنسی از ۱۰/۸ در پیش آزمون گروه آزمایش از (۳/۷) ۶/۷ در پس آزمون رسید ($P < 0.001$ ، نمره افزایش واکنش‌های هیجانی در پیش آزمون گروه آزمایش از (۱۲/۳) ۵۳/۳ به (۱۱) ۳۶/۲ در پس آزمون رسید ($P < 0.001$ ، نمره افزایش جلب حمایت فرزندان در پیش آزمون گروه آزمایش از (۴/۸) ۲۴/۶ به (۱۹/۸) ۱۹/۸ به (۱۱) ۲۴/۶ در پس آزمون رسید ($P < 0.001$ ، نمره کاهش رابطه با خویشاوندان همسر در پیش آزمون گروه آزمایش از (۶) ۳۶/۲ به (۶) ۲۹/۹ در پس آزمون رسید ($P < 0.001$ ، و نمره جدا کردن امور مالی از یکدیگر در پیش آزمون گروه آزمایش از (۴/۸) ۶/۳).

۲۴/۲ به (۰/۰۱۸) در پس آزمون رسید (P<۰/۰۱)، میانگین (انحراف معیار) نمرات زیر مقیاس های تعارضات زناشویی گروه گواه در پیش آزمون و پس آزمون تفاوتی نداشته است.

جدول ۲- مقایسه میانگین نمرات متغیرهای پژوهش در پیش آزمون و پس آزمون

مقیاس	گروه	(انحراف معیار) میانگین پیش آزمون	(انحراف معیار) میانگین پس آزمون	P
کاهش همکاری	آزمایش	۱۶/۵ (۳/۱)	۱۱/۴ (۲/۷)	۰/۰۰۱
	گواه	۱۵/۶ (۲/۵)	۱۵/۴ (۲/۷)	۰/۱۹
کاهش رابطه جنسی	آزمایش	۱۰/۸ (۴/۱)	۶/۷ (۳/۷)	۰/۰۰۱
	گواه	۱۲/۳ (۴/۲)	۱۲/۳ (۴/۵)	۰/۷۵
افزایش واکنش های هیجانی	آزمایش	۵۳/۳ (۱۲/۳)	۳۶/۲ (۱۱)	۰/۰۰۱
	گواه	۵۶/۲ (۱۱/۶)	۵۵/۵ (۱۱)	۰/۴۱
افزایش جلب حمایت فرزندان	آزمایش	۱۹/۸ (۴/۸)	۲۴/۶ (۴/۶)	۰/۰۰۱
	گواه	۲۳/۴ (۵/۵)	۲۳/۲ (۵/۶)	۰/۳۳
افزایش رابطه با خویشاوندان خود	آزمایش	۳۳/۷ (۴/۶)	۳۹/۱ (۴/۴)	۰/۰۰۱
	گواه	۳۴/۶ (۳/۵)	۳۵ (۳/۸)	۰/۲۸
کاهش رابطه با خویشاوندان همسر	آزمایش	۳۶/۲ (۶)	۲۹/۹ (۶/۳)	۰/۰۰۱
	گواه	۳۲/۱ (۵/۸)	۳۱/۸ (۵/۷)	۰/۵۷
جدا کردن امور مالی از یکدیگر	آزمایش	۲۴/۲ (۴/۸)	۱۸/۳ (۴/۲)	۰/۰۰۱
	گواه	۲۲/۶ (۵/۲)	۲۱/۴ (۵/۳)	۰/۵۱

بحث

مطالعه نشان داد در گروه آزمایش، میانگین (انحراف معیار) نمره کاهش همکاری از (۳/۱) ۱۶/۵ در پیش آزمون به (۲/۷) ۱۱/۴ در پس آزمون، کاهش رابطه جنسی از (۴/۱) ۱۰/۸ در پیش آزمون به (۳/۷) ۶/۷ در پس آزمون، افزایش واکنش های هیجانی از (۱۲/۳) ۵۳/۳ در پیش آزمون به (۱۱) ۳۶/۲ در پس آزمون، نمره افزایش جلب حمایت فرزندان از (۴/۸) ۱۹/۸ در پیش آزمون به (۴/۶) ۲۴/۶ در پس آزمون و افزایش رابطه با خویشاوندان خود از (۴/۶) ۳۳/۷ در پیش آزمون به (۴/۴) ۳۹/۱ در پس آزمون و کاهش رابطه با خویشاوندان همسر از (۶) ۳۶/۲ در پیش آزمون به (۶/۳) ۲۹/۹ در پس آزمون رسید با این حال، میانگین (انحراف معیار) نمرات زیر مقیاس های تعارضات زناشویی گروه گواه در پیش آزمون و پس آزمون تفاوتی نداشته است. این مطالعه با نتایج پژوهش Kirby و Baucom (۱۵) مبنی بر تأثیر همزمان رفتار درمانی دیالیتیک و زوج تأثیر طرحواره درمانی بر رضایت زناشویی زوجین مبتلا به اختلال وسوسی- اجباری، Karris و Caldwell (۱۷) مبنی بر تأثیر تلفیق درمان مرکزی بر هیجان، درمان شفقت به خود و درمان شفقت محور بر زوجین دارای تجربه آسیب همسو است. در تبیین این یافته می توان گفت تلفیق سه مدل طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت، رفتار درمانی دیالکتیک می تواند نقش بسزائی در عملکرد زوجین داشته باشد. ظاهرآ ملاقات زوجین با یکدیگر باعث شد که مشکلات فردی مشابه که زوجین با هم داشتند و چگونگی رفع این مشکلات با یکدیگر تبادل نظر کنند و این امر موجب شد تا از تجربیات یکدیگر در راستای ارتباط مناسب در منزل در مواجه با مسائل زناشویی موفقیت بیشتری کسب کنند. دریافت چنین بازخوردی که آنها تنها نیستند و افراد زیادی در اطراف آنها از دچار چنین مشکلاتی هستند باعث شد که افراد توانایی انتخاب مجدد برای رفتار

خاصی را داشته باشند و به ارزیابی مجدد رفتار خود بپردازنند. بازخورد حمایتی از اعضای گروه، به تسهیل یادگیری اجتماعی افراد کمک کرده است و فرآیند که به طور طبیعی رخ داده در زمینه گروه درمانی است. همچنین از مهارت‌های که به زوجین آموزش داده می‌شود، مهارت شنیداری است. مدل‌های متعددی وجود دارد که نشان می‌دهد مهارت شنیداری بر احساسات فرد و شریک زندگی آنها تأثیرگذار است. به نظر می‌رسد این آموزش احساسات عاطفی طرفین را افزایش دهد. آموزش مهارت‌های ارتباطی نشان داد که زوجینی که مهارت‌های ارتباطی را در شرایط خاص زندگی به کار می‌گیرند، از تعارضات کمتری برخوردار بودند. بسیاری از زوجین مشکلات در برقراری ارتباط با همسران شان مشابه هم بود، به ویژه آنهای که در شرایط زندگی مشابه مانند داشتن فرزندان کوچک یا مقابله با مشکلات شخصی مانند افسردگی مواجه بودند. این زوجین زمان کمتری را به خود یا همسران شان اختصاص می‌دادند.

می‌توان گفت تلفیق رفتار درمانی دیالکتیکی، شفقت درمانی و طرحواره درمانی به زوجین کمک می‌کند تا علی‌رغم داشتن تفاوت‌های فردی، روش‌هایی را برای مدیریت تعارضات خود و نزدیک شدن به یکدیگر بیاموزند. از این رو در تلفیق این سه درمان ابتدا به زوجین آموزش داده می‌شود تا بتوانند هیجان‌های خود را شناسایی کرده و ابتدا برای خودشان توصیف کنند و در مرحله بعد بتوانند هیجان‌های طرف مقابل را بشناسند و از دیدگاه همسرشان موضوع را ببینند، یعنی بلاfaciale اقدام به واکنش‌برون‌ریزی هیجانی نکنند، چرا که این کار با اینکه احساس تخلیه آنی را به همراه دارد، باعث تداوم تنش و اختلاف‌های شده و پیامدهای بدی را بدنبال دارد، یعنی زوجین بتوانند تنظیم هیجانی بیشتری داشته باشند. درمان فرا‌تشخیصی در تمام مراحل سعی دارد تا دو قطب مختلف یک عمل را به زوجین نشان دهد که چگونه یک هیجان، فکر و یا رفتار می‌تواند به بهتر شدن یک رابطه یا تخریب آن منجر شود. رفتار درمانی دیالکتیک، این دو قطب را همراه با پیامدهای شان به زوجین نشان می‌دهد و از طریق آموزش ذهن آگاهی، مهارت‌های کنترل هیجانی، مهارت‌های ارتباط بین فردی و تحمل پریشانی به زوجین کمک می‌کند تا تعارض‌های شان را مدیریت کرده و آنها را به راهی برای شناخت بهتر یکدیگر و صمیمیت بیشتر تبدیل کنند (۱۸).

نتیجه‌گیری

مطالعه نشان داد که طرحواره درمانی، درمان مبتنی بر شفقت، رفتار درمانی دیالکتیکی باعث کاهش تعارضات زناشویی شده است.

تشکر و قدردانی

از تمامی زوجین شرکت کننده در این پژوهش کمال تشکر و قدردانی می‌گردد. مقاله حاضر برگرفته از طرح پژوهشی مصوب دانشگاه آزاد اسلامی تنکابن و دارای کد کمیته اخلاق IR.TONIAU.REC.1396.412 از کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی تنکابن می‌باشد.

تعارض در منافع

نویسنده‌گان اظهار می‌دارند هیچ گونه تعارض منافعی در مورد این مقاله وجود ندارد.

REFERENCES

1. Gottman JM, Tabares A. The effects of briefly interrupting marital conflict. Journal of marital and family therapy. 2018 Jan;44(1):61-72.
2. Frankel LA, Umemura T, Jacobvitz D, Hazen N. Marital conflict and parental responses to infant negative emotions: Relations with toddler emotional regulation. Infant Behavior and Development. 2015 Aug 31;40:73-83.
3. McHugh RK, Murray HW, Barlow DH. Balancing fidelity and adaptation in the dissemination of empirically-supported treatments: The promise of transdiagnostic interventions. Behav Res Ther. 2009; 47(11):946-53.
4. Clark DA, Taylor S. The Transdiagnostic Perspective on Cognitive-Behavioral Therapy for Anxiety and Depression: New Wine for Old Wineskins? J Cogn Psychother. 2009; 23(1):60-66.

5. Bach B, Lockwood G, Young JE. A new look at the schema therapy model: organization and role of early maladaptive schemas. *Cognitive behaviour therapy*. 2018 Jul;47(4):328-49.
6. Videler AC, van Alphen SP, van Royen RJ, van der Feltz-Cornelis CM, Rossi G, Arntz A. Schema therapy for personality disorders in older adults: a multiple-baseline study. *Aging & mental health*. 2018 Jun;22(6):738-47.
7. Rahimaghaei F, Hatamipour K, Ashoori J. The Effect of Group Schema Therapy on Symptoms of Depression and Quality of Life among Nurses. *Journal of nursing education*. 6(23): 17-23. [Full text in Persian]
8. Ward M. Research topic: Managing compassionate therapy—the role of the virtual clinic. *Journal of gastroenterology and hepatology*. 2016 Jun;31:44-5.
9. Elliott MJ, Butler CR, Varanou-Jenkins A, Partington L, Carvalho C, Samuel E, Crowley C, Lange P, Hamilton NJ, Hynds RE, Ansari T. Tracheal Replacement Therapy with a Stem Cell-Seeded Graft: Lessons from Compassionate Use Application of a GMP-Compliant Tissue-Engineered Medicine. *Stem cells translational medicine*. 2017 Jun;6(6):1458-64.
10. Heriot-Maitland C, Vidal JB, Ball S, Irons C. A compassionate-focused therapy group approach for acute inpatients: Feasibility, initial pilot outcome data, and recommendations. *British Journal of Clinical Psychology*. Karris M, Caldwell BE. Integrating emotionally focused therapy, self-compassion, and compassion-focused therapy to assist shame-prone couples who have experienced trauma. *The Family Journal*. 2015 Oct;23(4):346-57.
11. Leaviss J, Uttley L. Psychotherapeutic benefits of compassion-focused therapy: An early systematic review. *Psychological medicine*. 2015 Apr;45(5):927-45.
12. Steindl SR, Buchanan K, Goss K, Allan S. Compassion focused therapy for eating disorders: A qualitative review and recommendations for further applications. *Clinical Psychologist*. 2017 Jul;21(2):62-73.
13. Malogiannis IA, Arntz A, Spyropoulou A, Tsartsara E, Aggeli A, Karveli S, Vlavianou M, Pehlivaniidis A, Papadimitriou GN, Zervas I. Schema therapy for patients with chronic depression: a single case series study. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*. 2014 Sep 1;45(3):319-29.
14. Boostanipoor A, Zaker BS. The Questionnaire of Marital Conflicts: A Confirmatory Factor Analysis (CFA). *International Journal of Psychological Studies*. 2016 Jan 26;8(1):125.
15. Kirby JS, Baucom DH. Integrating dialectical behavior therapy and cognitive-behavioral couple therapy: A couples skills group for emotion dysregulation. *Cognitive and Behavioral Practice*. 2007 Nov 1;14(4):394-405.
16. Mokhtari S, Bahrami F, Padash Z, Hosseinian S, Soltanizadeh M. The effect of schema therapy on marital satisfaction of couples with obsessive-compulsive personality disorder (OCPD). *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*. 2012;3(12):207.
17. Karris M, Caldwell BE. Integrating emotionally focused therapy, self-compassion, and compassion-focused therapy to assist shame-prone couples who have experienced trauma. *The Family Journal*. 2015 Oct;23(4):346-57.
18. Kliem S, Kröger C, Kosfelder J. Dialectical behavior therapy for borderline personality disorder: a meta-analysis using mixed-effects modeling. *Journal of consulting and clinical psychology*. 2010 Dec;78(6):936.

پرسشنامه تعارضات زناشویی

پاسخگوی عزیز، لطفا هریک از جملات زیر را به دقت بخوانید و به تمام آن‌ها پاسخ دهید. برای هر جمله پاسخ‌های "همیشه"، "آنچرا"، "گاهی اوقات"، "بندرت"، و "هرگز" در نظر گرفته شده است. لطفا با توجه به رابطه زناشویی خود، برای هر عبارت، آن را که متناسب است، انتخاب کنند.

هرگز	بندرت	گاهی اوقات	اکثرا	همیشه	گویه
					هنگام دعوا با همسرم، رابطه من با خانواده پدر و مادری او قطع می شود.
					من و همسرم حساب های مالی جداگانه داریم.
					حرف های من و همسرم بدون کنایه و بی پرده گفته می شود.
					همسرم هر کاری از من بخواهد فراموش می کنم.
					هنگام دلخوری من و همسرم، هیچ کدام برای رابطه جنسی پیش قدم نمی شویم.
					من و همسرم کتک کاری می کنیم.
					همسرم با اظهار نظرهای خود مرا تحقیر می کند.
					هنگام دلخوری، رابطه من با خانواده پدر و مادری خودم قطع می شود.
					برای جلب فرزند (فرزندهای) حاضر انتظارات نامعقول او (آنان) را برآورده کنم.
					بدون اطلاع همسرم، برای خود پس انداز شخصی دارم.
					هیچ وقت احساس بدی را که نسبت به او دارم به او نمی گویم، چون می ترسم عصبانی شود.
					وقتی همسرم از من تقاضایی دارد، خودم را به کارهای دیگر مشغول می کنم.
					رابطه جنسی من با همسرم ارضاء کننده نیست.
					وقتی با همسرم دعوا می کنم، اتاق یا خانه را برای مدتی ترک می کنم.
					به تنها بی با خانواده پدر و مادری خود و خواهر و برادرانم رابطه دارم.
					هنگامی که مشکل داریم، غالبا همسرم در جواب من سکوت اختیار می کند.
					درآمد همسرم را به بهانه های مختلف صرف خواسته های شخصی خود می کنم.
					همسرم را با ناقص انجام دادن کارهایی که از من می خواهد تبیه می کنم.
					همسرم رابطه جنسی را به من تحمیل می کند.
					همسرم را به رفتارهای غیر اخلاقی متهم می کنم.
					از اعضای خانواده پدری و مادری ام، برای حل اختلافات خود با همسرم، کمک می گیرم.
					فرزندهای (یا فرزندانم)، اسرار همسرم را به من می گویند.
					خانواده پدر و مادری همسرم، به من بی احترامی می کنند.

گویه	هرگز	بندرت	گاهی اوقات	اکثرا	همیشه
خرج خانواده، در هر صورت (آشتی یا دعوا) در اختیار من است					
همسرم را با بی نظمی و نامرتب بودن، آزار می دهم.					
من و همسرم بدون واسطه و مستقیم با هم صحبت می کنیم.					
وقتی با همسرم دعوا می کنم ، فریاد می زنم و ناسزا می گویم					
آرزو دارم همسرم احساساتش را با من درمیان بگذارد.					
خانواده پدر و مادری من، همسرم را با دیگران مقایسه و به حال من دلسوزی می کنند					
از نحوه گفتگو با همسرم بسیار راضی هستم.					
فرزنده یا فرزندانم یکی از عوامل مهم حفظ و تداوم رابطه زناشویی من هستند.					
دوست یا دوستانم در جریان اختلاف من و همسرم هستند.					
من و همسرم با مشارکت و توافق یکدیگر پول و درآمد خانواده را خرج می کنیم.					
حوصله ام از همسرم و خواسته هایش سر می رود.					
هنگام دعوا، تنها رابطه من با همسرم رابطه جنسی است.					
هنگام نزاع، از همسرم درخواست طلاق می کنم.					
خانواده پدری و مادری من، تمام گناه ها را به گردن همسرم می اندازند.					
هنگام دعوا بین من و همسرم ، فرزند یا فرزندانم از من حمایت می کنند.					
حاضر نیستم برای بدھی های همسرم از دیگران پول قرض کنم.					
هنگام دعوا، رابطه جنسی من و همسرم قطع می شود.					
می ترسم خواسته های خود را با همسرم مطرح کنم.					
با وجود داشتن همسر، از تنها یاری رنج می برم.					