

Akhlāq-i zīstī

i.e., Bioethics Journal

2024; 14(39): e35

The Bioethics and Health
Law InstituteMedical Ethics and Law
Research CenterInternational Association
of Islamic Bioethics

Predicting Couple's Decision to Divorce Based on Object Relations With the Mediating Role of Personality Traits

Tayebeh Shahidinejad¹ , Majid Zargham Hajebi^{1*} , Hassan Mirzahosseini¹

1. Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.

ABSTRACT

Background and Aim: Divorce and its related factors have been the focus of psychologists. Studies show that Object relations and personality traits may be directly or indirectly related to the divorce. Therefore, the aim of the study was to investigate the role of Object relations in predicting the decision to divorce with the mediating role of personality traits.

Methods: The research was a descriptive-correlation type of structural equations. The statistical population was all the people who applied for divorce in 2023, who for the first time in their lives had referred to the family court of Qom to end their life together, and 350 of them were selected using the purposeful sampling method based on criteria. After the drop of sample people, 297 people remained and completed the personality questionnaires of Myers-Briggs (1962), Object relations of Bell (1995) and marital instability of Edwards et al. (1987). The data was analyzed with Pearson correlation test and the research model was tested using the statistical technique of path analysis in SPSS-26 and AMOS.

Ethical Considerations: In all stages of the research, the principles of research ethics, including confidentiality and integrity, were observed by the researchers in accordance with the Declaration of Helsinki (2008).

Results: The results indicated that the mediating role of the traits of extraversion, thinking, and judging in the relationship between object relations and the decision to divorce was confirmed; however, the mediating role of the intuitive trait was not supported. In fact, object relations indirectly influenced the decision to divorce through the three traits of extraversion, thinking, and judging. The research model demonstrated a good fit.

Conclusion: According to the research findings, attention to object relations and personality types, as well as efforts to organize personality types through object relations with the aim of enhancing couples' compatibility and promoting greater marital stability, is both important and necessary.

Keywords: Divorce, Object relations, personality traits, couples

Corresponding Author: Majid Zargham Hajebi; **Email:** zarghamhajebi@gmail.com

Received: August 14, 2024; **Accepted:** August 31, 2024; **Published Online:** March 12, 2025

Please cite this article as:

Shahidinejad T, Zargham Hajebi M, Mirzahosseini H. Predicting couple's Decision to Divorce Based on Object Relations With the Mediating Role of Personality Traits. *Akhlāq-i zīstī, i.e., Bioethics Journal*. 2024; 14(39): e35.



انجمن بین‌المللی اخلاق زیستی اسلامی / مرکز تحقیقات اخلاق و حقوق پزشکی / انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت

مجله اخلاق زیستی

دوره چهاردهم، شماره سی و نهم، ۱۴۰۳

پیش‌بینی تصمیم‌گیری به طلاق زوجین بر اساس روابط موضوعی

با نقش واسطه‌ای تیپ‌های شخصیتی

طیبه شهیدی‌نژاد¹، مجید زرغام حاجبی^{1*}، حسن میرزاحسینی¹

۱. گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: طلاق و عوامل مرتبط با آن همواره مورد توجه روانشناسان بوده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد روابط موضوعی و تیپ‌های شخصیتی ممکن است به‌طور مستقیم یا غیر مستقیم با تصمیم‌گیری به طلاق مرتبط باشند. بنابراین هدف پژوهش حاضر بررسی نقش روابط موضوعی در پیش‌بینی تصمیم‌گیری به طلاق با نقش واسطه‌ای تیپ‌های شخصیتی بود.

روش: پژوهش حاضر توصیفی - همبستگی از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش، تمامی افراد متقاضی طلاق در سال ۱۴۰۲ بودند که برای نخستین بار در زندگی‌شان به‌منظور پایان دادن به زندگی مشترک به دادگاه خانواده شهرستان قم مراجعه کرده بودند که به روش نمونه‌گیری هدفمند مبتنی بر ملاک، از این میان، ۳۵۰ نفر، انتخاب که بعد از افت افراد نمونه ۲۹۷ نفر درنهایت باقی ماندند و پرسشنامه‌های شخصیت مایرز - بریگز (۱۹۶۲)، روابط موضوعی بل (۱۹۹۵) و عدم ثبات زناشویی ادواردز و همکاران (۱۹۸۷) را تکمیل نمودند. داده‌ها با آزمون همبستگی پیرسون تحلیل شد و مدل پژوهش با استفاده از تکنیک آماری تحلیل مسیر در نرم‌افزار SPSS-26 و AMOS آزمون شد.

ملاحظات اخلاقی: در تمامی مراحل انجام پژوهش، اصول اخلاق در پژوهش، حفظ امانت‌داری و محرمانگی برحسب بیانیه هلسینکی (۲۰۰۸) توسط پژوهشگران رعایت شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که نقش میانجی‌گر صفت برونگرایی، صفت تفکر و صفت قضاوتی در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق تأیید شد؛ اما نقش میانجی‌گر صفت شهودی تأیید نشد؛ در واقع روابط موضوعی از طریق سه صفت برونگرایی، تفکر و قضاوتی بر تصمیم‌گیری به طلاق اثر غیرمستقیم داشت. مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بود.

نتیجه‌گیری: طبق یافته‌های پژوهش، توجه به روابط موضوعی و تیپ‌های شخصیتی و تلاش برای سازمان دادن تیپ‌های شخصیتی از طریق روابط موضوعی با هدف سازگاری بیشتر زوجین و ثبات زناشویی بیشتر، مهم و ضروری است.

واژگان کلیدی: طلاق، روابط موضوعی، تیپ‌های شخصیتی، زوجین

نویسنده مسئول: مجید زرغام حاجبی؛ پست الکترونیک: zarghamhajebi@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۲۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۰؛ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۲/۲۲

خواهشمند است این مقاله به روش زیر مورد استناد قرار گیرد:

Shahidinejad T, Zargham Hajebi M, Mirzahosseini H. Predicting couple's Decision to Divorce Based on Object Relations With the Mediating Role of Personality Traits. *Akhlaq-i zisti, i.e., Bioethics Journal*. 2024; 14(39): e35.

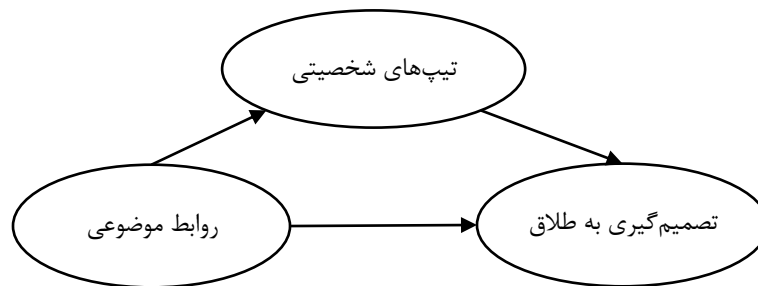
مقدمه

خانواده، کوچک‌ترین و مهم‌ترین نهاد اجتماعی است که واجد نقش مهمی در تکامل بشریت، اخلاق و ارضای نیازهای اساسی انسان است (۱). در مقابل میل به طلاق (divorce) که یکی از چالش‌برانگیزترین پدیده‌های اجتماعی است، آثار منفی فراوانی بر خانواده و فرزندان آن دارد (۲). طلاق اغلب به‌عنوان یک انتقال مهم و پراسترس زندگی در نظر گرفته می‌شود (۳). طلاق فسخ رسمی و حقوقی ازدواج است که با خود پایان رسمی روابط زناشویی را به همراه دارد و از جمله وقایع دردناک زندگی زنان است که بیشترین استرس را در خود داشته (۴)، اثرات ناخوشایند آن همچون اضطراب، ناکامی، تنهایی، رواج بی‌اخلاقی، احساس شکست، اختلال در مناسبات اجتماعی، عدم توجه به محیط و ... تا مدت‌ها باقی خواهد ماند (۵). بر همین اساس، تصمیم به طلاق یا میل به آن به‌عنوان میزان تمایل و علاقه‌مندی زوجین به جدا شدن و گسستن روابط زناشویی طی مراحل قانونی است (۶). بررسی‌ها نشان می‌دهد طلاق در کشور ایران، به شدت در حال افزایش است و حدود یک‌پنجم ازدواج‌ها در پنج سال اول به طلاق ختم می‌شوند که آماري نگران‌کننده است (۷). باید اذعان نمود که طیف وسیعی از عوامل فردی، فرهنگی، ارتباطی، شخصیتی، اجتماعی و اقتصادی سبب بر هم خوردن زندگی مشترک می‌شوند؛ با این حال، باید توجه داشت که این عوامل با توجه به موقعیت‌های جغرافیایی و فرهنگی برای افراد گوناگون، متفاوت می‌باشند (۸). همان‌طور که گفته شد، عوامل و الگوهای شخصیتی (Personality Patterns) از عوامل مؤثر بر میل و تصمیم به طلاق هستند (۹). شخصیت مجموعه‌ای از ویژگی‌های انسانی است که می‌تواند به‌عنوان ویژگی‌های شخصی مرتبط با جنبه‌های مختلف رفتاری نیز نامیده شود و دارای مدل‌ها و تیپ‌های گوناگونی است (۱۰). بر همین اساس، تیپ شخصیتی الگوی ویژگی مشخص را که به‌عنوان شاخصی جهت طبقه‌بندی شخصیت افراد در گروه‌ها عمل می‌نماید، اندازه‌گیری می‌کند (۱۱). افراد مبتلا به مشکلات شخصیتی مشکلات اساسی در شروع و ادامه رابطه با شریک زندگی داشته و توانایی غیرعمدی برای ایجاد و حفظ روابط مشکل‌دار

دارند (۱۲). در بین مدل‌های مختلف شخصیت در دهه‌های اخیر، مدل پنج‌عاملی شخصیت (روان‌رنجوری، برونگرایی، گشودگی در برابر تجربه، توافق‌پذیری و وظیفه‌شناسی) دید جامعی نسبت به انسان دارد و تقریباً تمام صفات مورد اشاره در میان عامه مردم و نظریه‌های علمی شخصیت را دربر می‌گیرد (۱۳). بررسی‌ها نشان داده است برخی ویژگی‌های شخصیتی مانند روان‌رنجوری، فقدان وظیفه‌شناسی و توافق‌پذیری، آسیب‌های پایداری را در روابط زناشویی به وجود آورده که احتمال بروز طلاق را افزایش می‌دهد (۱۴). همچنین پژوهش Rossi و همکاران نشان داد الگوی توافق‌پذیری و وظیفه‌شناسی به خوبی احتمال طلاق را در زوجین کاهش می‌دهد (۱۵). علاوه بر این مشخص شده است زوج‌های دارای روان‌رنجورخویی سطح پایین‌تری از رضایت زناشویی را تجربه می‌کنند و زوج‌هایی که دارای وظیفه‌شناسی بالا هستند از زندگی زناشویی خود رضایت بیشتری دارند (۱۶). با این وجود تاکنون پژوهشی مجموعه این ویژگی‌ها را به‌صورت یکجا برای پیش‌بینی طلاق به کار نبرده است.

متغیر دیگری که ممکن است با احساس خوشبختی زوجین در زندگی مشترک و کاهش میل به طلاق مرتبط باشد کیفیت روابط موضوعی است (۱۷). روابط موضوعی سازه‌ای بنیادین است که نقش اساسی در تبیین سلامت، انواع ریخت‌های آسیب‌شناختی و حتی ساختارهای شخصیت دارد (۱۸). موضوع یا ابژه به هر چیزی اشاره دارد که نیازی را برآورده می‌سازد و در حوزه ارتباطی منظور از آن، روابط بین شخصی است (۱۹). در نظریه روابط موضوعی که یکی از مفاهیم کلیدی حوزه روان‌تحلیلی است، عقیده بر آن است که تعارض‌های ارتباطی اولیه با «موضوع»، همراه با اتفاقات حاکم بر این رابطه درونی شده، بعدها در ارتباط با افراد جدید تکرار می‌شوند (۲۰). به سخن دیگر آنچه در تعارض‌های بین فردی افراد مشاهده می‌شود، تکراری از الگوهای است که به شکل ناهشیار بازنمایی تعارض‌های ارتباطی فرد با نخستین مراقبین وی است (۲۱). این مفهوم که اولین بار توسط Freud مطرح شد به معنای ظرفیت افراد برای روابط انسانی است که در سال‌های نخستین زندگی شکل می‌گیرد (۲۲). بر همین

مؤثر بر میل به طلاق و تصمیم‌گیری برای آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از دیگر سو، مرور پیشینه پژوهشی نشان داد که شخصیت و الگوهای شخصیتی به‌طور قابل‌توجهی بر روابط زناشویی و احتمال بروز طلاق تأثیر می‌گذارند. با این وجود، پژوهشی که به‌صورت جامع به بررسی نقش این عوامل در پیش‌بینی طلاق پرداخته باشد، تاکنون صورت نگرفته است. همچنین، کیفیت روابط موضوعی و تأثیر آن بر احساس خوشبختی و رضایت زناشویی، موضوعی است که می‌تواند به درک عمیق‌تری از ریشه‌های طلاق و نارضایتی زناشویی منجر شود. براساس اهمیت و ضرورت تبیین‌شده و نیز خلأ پژوهشی موجود، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی تیپ‌های شخصیتی زوجین در پیش‌بینی تصمیم به طلاق براساس کیفیت روابط موضوعی انجام گرفت. بدیهی است نتایج این پژوهش می‌تواند به توسعه نظریه‌های موجود کمک کند و زمینه‌ساز برنامه‌های مداخله‌ای و آموزشی برای کاهش نرخ طلاق و بهبود کیفیت زندگی زناشویی در جامعه باشد. نتایج این پژوهش می‌تواند به مشاوران خانواده، روان‌شناسان و سیاست‌گذاران اجتماعی ابزارهای مؤثرتری برای ارتقای ثبات خانواده‌ها و کاهش پیامدهای منفی طلاق ارائه دهد. شکل ۱ مدل مفهومی پژوهش حاضر را نشان می‌دهد.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

اساس، صاحب‌نظران حوزه خانواده و ازدواج بر این باورند که افراد براساس تجربیات دوران کودکی خود با مراقبان اولیه، الگوهای درونی خاص خود را می‌سازند و این الگوها روی احساس، افکار، رفتار و نگرش‌ها در ازدواج و حتی طلاق تأثیر اساسی می‌گذارند (۲۳). همچنین پژوهش‌ها نشان داده‌اند شکل‌گیری روابط موضوعی منفی در کودکی (دل‌بستگی ناایمن، بیگانگی، بی‌کفایتی اجتماعی و خودمحوری) با عشق (صمیمیت، تعهد و شور) میان زوجین، رابطه منفی (۲۲) دارد و با سلطه‌گری میان زوجین و طرح‌واره ناسازگار شامل بی‌اعتمادی، گرفتاری و اطاعت (۱۸) و بی‌ثباتی ازدواج (۲۴) رابطه مثبت دارد. از سوی مقابل، نتایج پژوهش‌ها حاکی از آن است که شکل‌گیری روابط موضوعی مطلوب در کودکی، با احساس خوشبختی زوجین (۱۷)، صمیمیت زناشویی زوجین (۲۵) و رضایت زناشویی مذهبی (۲۰) همراه است.

بر اساس توضیحات فوق، اهمیت و ضرورت انجام پژوهش آنجا مشخص می‌شود که خانواده به‌عنوان کوچک‌ترین و بنیادی‌ترین نهاد اجتماعی، نقشی حیاتی در تربیت نسل آینده، حفظ ارزش‌های اخلاقی و تأمین نیازهای روانی انسان ایفا می‌کند. افزایش نگران‌کننده نرخ طلاق، بیانگر یک چالش بزرگ اجتماعی است. در این شرایط، شناسایی و تحلیل عوامل

روش

پس از کسب اجازه از دانشگاه و تکمیل فرم‌های حراست و تعهد به رعایت اصول اخلاق در پژوهش، به روش نمونه‌گیری هدفمند مبتنی بر ملاک، از میان مراجع‌کنندگان متقاضی طلاق در دوره‌های پیشگیری طلاق مهر و معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم دادگستری قم ۳۵۰ نفر، به‌عنوان نمونه وارد پژوهش شدند که بعد از افت افراد نمونه ۲۹۷ نفر

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ ماهیت اجرا، توصیفی از نوع همبستگی و به‌طور مشخص مبتنی بر مدلیابی معادلات ساختاری (SEM) بود. جامعه آماری پژوهش، تمامی افراد متقاضی طلاق در سال ۱۴۰۲ بودند که برای نخستین‌بار در زندگی‌شان به‌منظور پایان دادن به زندگی مشترک به دادگاه خانواده شهرستان قم مراجعه کرده بودند.

بیشتر می‌پسندد از نظر معنا و مفهوم به‌عنوان گزینه جواب بدون در نظر گرفتن وضعیت خود در پاسخنامه مشخص می‌نماید. نمره‌گذاری به‌صورت یک گزینه کلید و صفر گزینه غیر کلید انجام می‌گردد. گزینه کلید به نفع تیپ‌های برون‌گرا، حسی عقلانی و قضاوت‌گرا تنظیم گردیده است. در ضمن هیچ‌کدام از پاسخ‌ها غلط نیست بلکه جنبه‌ای از شخصیت فرد را نشان می‌دهد (۲۶). یعقوبی فرم اصلی پرسشنامه را مورد اعتباریابی قرار داده است. در مطالعه حاضر از فرم کوتاه این سیاهه که توسط یعقوبی (۲۷) روایی و پایایی آن تأیید شده بود استفاده شده است فرم کوتاه این پرسشنامه ۲۸ گویه دارد و پایایی هریک از زیر مقیاس‌ها در فرم بلند در دامنه‌ای از ۰/۴۵ تا ۰/۷۸ و در فرم کوتاه مطالعه یعقوبی در دامنه‌ای از ۰/۶۶ تا ۰/۸۹ برآورد گردید. روایی همگرا و تشخیصی (افتراقی) این سیاهه از طریق اجرای هم‌زمان آن با مقیاس سلامت روانی در مورد آزمودنی‌ها محاسبه شد و مورد تأیید قرار گرفت (۲۸). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه مقدار ۰/۷۸ محاسبه شد که حاکی از پایایی مناسب آن دارد.

۲. پرسشنامه روابط موضوعی بل

مقیاس روابط موضوعی بل دارای ۴۵ سؤال با پاسخ‌دهی به‌صورت درست نادرست است که روابط موضوعی را در قالب ۴ خرده مقیاس خودمحموری (سوالات ۴۰، ۳۹، ۳۵، ۳۱، ۲۹، ۲۷، ۲۴، ۲۲، ۱۹، ۱۱، ۱۰، ۹، ۶، ۵، ۴۱، ۴۴)، بیگانگی (سوالات ۱، ۱۵، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۹، ۳۰)، دل‌بستگی نایمن (سوالات ۲، ۷، ۱۲، ۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۳ و ۲۸) بی‌کفایتی اجتماعی (سوالات ۶، ۱۴، ۱۸، ۲۷، ۲۸، ۳۱، ۳۲، ۳۷، ۳۸، ۴۳) می‌سنجد. بل (۴۷) ضرایب اعتبار باز آزمایشی چهار هفته‌ای خرده مقیاس‌های آن را ۰/۵۸ - ۰/۹۰ و ثبات درونی آن‌ها را ۰/۷۸ - ۰/۹۰ گزارش کرده است (۲۹). روایی این مقیاس نیز از طریق سنجش همبستگی آن با مقیاس‌های مختلف مانند مقیاس درجه‌بندی روان‌پزشکی مختصر، نشانگان مثبت و منفی، پرسشنامه چندوجهی شخصیت مینه سوتا-۲، پرسشنامه چند محوری بالینی میلیون-۲ و فهرست تجدیدنظر شده ۹۰ گویه‌ای نشانه‌های بیماری تأیید شده است (۳۰). به‌عنوان نمونه، میزان

درنهایت باقی ماندند و پرسشنامه‌های پژوهش را به‌صورت چاپی تکمیل نمودند. از آنجایی که جمعیت نمونه نسبتاً زیاد بود، در ۶ روز و هرروز ۵۰ نفر حدوداً در مرکز مذکور، پرسشنامه‌ها را تکمیل می‌کردند. لازم به ذکر است در تمامی مراحل تکمیل پرسشنامه‌ها، پژوهشگر و همکارش ناظر بر فرآیند تکمیل پرسشنامه‌ها بودند تا چنانچه ابهام و هرگونه مشکلی وجود داشت رفع گردد. ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بودند از: (۱) سکونت در قم؛ (۲) داشتن حداقل تحصیلات (توانایی خواندن و نوشتن)؛ (۳) داشتن زندگی مشترک به مدت حداقل یک سال؛ (۴) نداشتن بیماری‌های مزمن با توجه به گزارش شخصی (اختلالات روانی ساپکوتیک، معلولیت جسمانی و ذهنی)؛ (۵) عدم اعتیاد به مواد مخدر و محرک و (۶) رضایت آگاهانه جهت شرکت در مطالعه. ملاک خروج از نمونه نیز شامل: (۱) مشارکت در جلسات زوج‌درمانی طی ۳ ماه اخیر و (۲) عدم تکمیل پرسشنامه‌ها بود. داده‌های گردآوری شده در دو سطح توصیفی (اطلاعات جمعیت شناختی و آماره‌های فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و استنباطی تحلیل شد. در سطح استنباطی، روابط بین متغیرها با آزمون همبستگی پیرسون سنجیده شد و مدل پژوهش با استفاده از تکنیک آماری تحلیل مسیر (Path Analysis) در نرم‌افزار SPSS-26 و AMOS آزمون شد. در ادامه ابزار پژوهش که شامل پرسشنامه‌های استاندارد می‌باشند معرفی می‌شوند:

۱. پرسشنامه شخصیت مایرز - بریگز

برای ارزیابی شخصیت از پرسشنامه تیپ‌های شخصیت مایرز - بریگز (Myers-Briggs Type Indicator) استفاده گردید. این پرسشنامه که به سنجش تیپ‌های شخصیت براساس نظریه یونگ می‌پردازد و توسط مایرز و بریگز، ساخته شده است، چهار تیپ شخصیتی دوقطبی برون‌گرایی درون‌گرایی حسی - شمی، عقلانی - احساسی، قضاوت‌گرا - ملاحظه‌گرا را در مقیاس پیوسته مورد بررسی قرار می‌دهد. این پرسشنامه ۹۳ سؤال دارد که در ۴ بخش تنظیم گردیده است. در بخش اول و سوم آزمودنی نزدیک‌ترین گزینه که وضعیت غالب را در او نشان می‌دهد و در بخش‌های دوم و چهارم، آزمودنی گزینه‌ای را که

از این نمونه در سال ۱۹۸۳ به کار گرفته شد. عملاً هیچ هنجار و یا اطلاعات جمعیت‌نگاری دیگری گزارش نشده است. این آزمون در ایران توسط یاری‌پور (۱۹۷۹) روی ۵۰ زوج متقاضی طلاق در محاکم دادگستری استان قم که به مرکز مداخلات مشاوره خانواده ارجاع داده شده بودند (به‌عنوان گروه آزمایشی) و ۵۰ زوج غیر ارجاعی براساس احتمال طلاق بالا به‌عنوان گروه کنترل) اجرا شد. روش نمونه‌گیری این پژوهش نمونه‌گیری در دسترس بود. جامعه آماری را زوجین متقاضی طلاق ساکن قم (۴۰۰ نفر) با حداقل سه سال زندگی مشترک تشکیل می‌داد و روایی ابزار مذکور مورد تأیید خبرگان و متخصصان قرار گرفت و همکاران (۳۲) ضریب آلفای همسانی درونی برای پرسش‌نامه ثبات زناشویی ۰/۷۷ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه مقدار ۰/۸۰ محاسبه گردید که پایایی آن را تأیید می‌کند.

یافته‌ها

در جدول ۱ به توصیف متغیرهای جمعیت‌شناختی (جنسیت، تحصیلات و سن) پرداخته شده است. از آماره‌های تعداد و درصد فراوانی به‌منظور توصیف طبقات متغیرها استفاده شد.

جدول ۱. توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخگویان

ویژگی	طبقه	تعداد	درصد
جنسیت	مرد	۱۹۸	۶۶/۷
	زن	۹۹	۳۳/۳
تحصیلات	دیپلم	۱۴۱	۴۷/۵
	کارشناسی	۶۹	۲۳/۲
	کارشناسی ارشد	۵۹	۱۹/۹
	دکتری	۲۸	۹/۴
سن	۲۵ تا ۳۰ سال	۲۵	۸/۴
	۳۱ تا ۴۰ سال	۱۶۵	۵۵/۶
	۴۱ تا ۵۰ سال	۸۴	۲۸/۳
	۵۱ تا ۶۰ سال	۱۷	۵/۷
	بیش از ۶۰ سال	۶	۲

همبستگی‌های معنادار مقیاس روابط موضوعی بل با مقیاس درجه‌بندی روان‌پزشکی مختصر بدین‌ترتیب گزارش شده است: بیگانگی با به‌هم‌ریختگی مفهومی و هیجان (۰/۳۰ و ۰/۲۶) دل‌بستگی نایمن با احساس گناه (۰/۲۸)، بی‌کفایتی اجتماعی با نگرانی جسمی، خصومت، بدگمانی، هیجان و عاطفه کند شده (۰/۴۶، ۰/۴۳، ۰/۳۱، ۰/۳۰، ۰/۳۷)؛ همچنین همه چهار خرده مقیاس روابط موضوعی بل با خلق افسرده همبستگی معنادار داشتند (۰/۲۷ و ۰/۳۷) (۲۹). در پژوهش حاضر جهت تعیین پایایی ابزار مذکور، از روش محاسبه آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن مجموعاً ۰/۸۳ به دست آمد.

۳. پرسشنامه عدم ثبات زناشویی

جهت اندازه‌گیری تصمیم‌گیری به طلاق، از پرسشنامه عدم ثبات زناشویی ادواردز و همکاران (۱۹۸۷) استفاده شد. شاخص بی‌ثباتی ازدواج یک ابزار ۱۴ سؤالی است که برای اندازه‌گیری عدم ثبات زناشویی و خصوصاً مستعد طلاق بودن تدوین شده است. این ابزار متکی بر این نظر است که برای ارزیابی بی‌ثباتی و خطر بالقوه طلاق زن و شوهر باید هم شناخت و هم رفتار به حساب آورده شود (۳۱). شاخص بی‌ثباتی ازدواج اولین بار ۱۹۸۰ در مورد ۲۰۳۴ زن و مرد متأهل زیر ۵۵ سال و با ۱۵۷۸ (۷/۷۸)

در ادامه و در جدول ۲، با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون (به دلیل نرمال بودن شکل توزیع داده‌ها) به بررسی همبستگی بین متغیرهای پژوهش پرداخته شد.

جدول ۲. ماتریس همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش

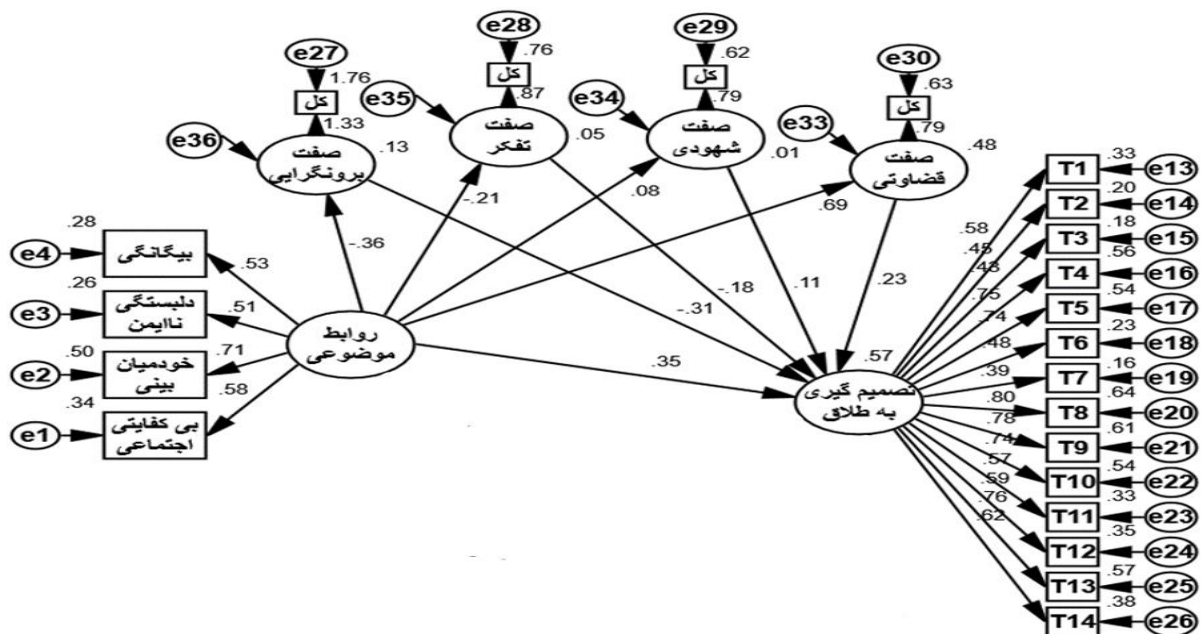
متغیرها	روابط موضوعی	صفت برونگرایی	صفت تفکر	صفت شهودی	صفت قضاوتی
روابط موضوعی	۱				
صفت برونگرایی	-۰/۲۸**	۱			
صفت تفکر	-۰/۱۶**	۰/۰۷	۱		
صفت شهودی	۰/۱۲*	-۰/۱۶**	-۰/۲۴**	۱	
صفت قضاوتی	۰/۲۹**	-۰/۰۷	۰/۱۹**	-۰/۰۵	۱
تصمیم‌گیری به طلاق	۰/۳۹**	-۰/۳۴**	-۰/۴۵**	۰/۱۷**	۰/۳۳**

** = $p \leq 0.01$ و * = $p \leq 0.05$

برونگرایی و صفت تفکر با کاهش تصمیم‌گیری به طلاق همراه است. بررسی ضرایب همبستگی به‌منظور سنجش شدت رابطه نشان داد که قوی‌ترین رابطه با تصمیم‌گیری به طلاق به ترتیب مربوط به صفت تفکر با ضریب -0.45 ، روابط موضوعی با ضریب 0.39 و صفت برونگرایی با ضریب -0.34 - مشاهده شد.

مدل پژوهش با استفاده از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار ایموس آزمون شد. به دلیل تأیید مفروضه‌های آماری از مدل‌سازی معادلات ساختاری به روش کوواریانس محور استفاده شد. شکل ۱ مدل تجربی در حالت ضرایب استاندارد است.

نتایج آزمون همبستگی پیرسون در جدول ۲ نشان داد رابطه معنی‌داری بین تمامی متغیرهای پیش‌بین یا مستقل و میانجی (روابط موضوعی، صفت برونگرایی، صفت تفکر، صفت شهودی و صفت قضاوتی) با متغیر وابسته تصمیم‌گیری به طلاق مشاهده شد ($p < 0.05$). جهت رابطه بین روابط موضوعی، صفت شهودی و صفت قضاوتی با تصمیم‌گیری به طلاق مثبت بود و بیانگر این بود که افزایش هر کدام از متغیرهای روابط موضوعی، صفت شهودی و صفت قضاوتی با افزایش تصمیم‌گیری به طلاق همراه بود. صفت برونگرایی و صفت تفکر با تصمیم‌گیری به طلاق منفی بود و نشان از این داشت که افزایش صفت



شکل ۲. مدل تجربی پژوهش در حالت ضرایب مسیر استاندارد

در جدول ۳ نتایج آزمون سوبل به‌منظور بررسی نقش میانجی‌گر تیپ‌های شخصیتی (صفات شخصیتی) در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق آمده است.

شکل ۲ مدل تجربی در حالت ضرایب استاندارد است که بیانگر شدت تأثیر متغیرها بر یکدیگر است. بررسی شدت ضرایب نشان داد که ضریب استاندارد روابط موضوعی $0/35$ و صفت برونگرایی $0/31$ بود.

جدول ۳. نتایج آزمون سوبل جهت بررسی میانجی‌گری تیپ‌های شخصیتی در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق

نتیجه	ضریب سوبل		خطای استاندارد	ضریب غیراستاندارد	نوع رابطه
	مقدار p	مقدار t			
تأیید	$0/001$	$3/25$	$0/411$	$-2/12$	روابط موضوعی -> صفت برونگرایی
			$0/049$	$-0/205$	صفت برونگرایی -> تصمیم‌گیری به طلاق
تأیید	$0/041$	$2/04$	$0/640$	$-1/86$	روابط موضوعی -> صفت تفکر
			$0/051$	$-0/146$	صفت تفکر -> تصمیم‌گیری به طلاق
عدم تأیید	$0/208$	$1/26$	$0/380$	$0/65$	روابط موضوعی -> صفت شهودی
			$0/028$	$0/052$	صفت شهودی -> تصمیم‌گیری به طلاق
تأیید	$<0/001$	$3/47$	$0/463$	$3/89$	روابط موضوعی -> صفت قضاوتی
			$0/053$	$0/202$	صفت قضاوتی -> تصمیم‌گیری به طلاق

نخستین یافته پژوهش نشان داد رابطه مثبت و معنی‌داری بین روابط موضوعی با تصمیم‌گیری به طلاق وجود دارد. این یافته پژوهش با نتایج پژوهش‌های فلاح‌زاده و همکاران (۳۳)، صدفی و همکاران (۲۴)، باهوش و همکاران (۳۴)، نعمت‌زاده گتایی و همکاران (۳۵) و شهیدی‌نژاد و همکاران (۳۶) همسویی دارد. در تبیین این یافته پژوهش باید گفت روابط موضوعی بازنمایی‌های فرد از دیگران و محیط خود است. این بازنمایی‌ها الگوهای پایدار درونی هستند که در موقعیت‌های ارتباطی فعال می‌شوند و چگونگی رابطه فرد با دیگران را تعیین می‌کند (۱۸). در واقع این الگوهای پایدار درونی، تعیین‌کننده کیفیت الگوهای ارتباطی‌اند. الگوهایی که رکن مهمی برای موفقیت افراد در همه زمینه‌ها از جمله زندگی زناشویی به حساب می‌آیند (۳۷). پژوهش جعفری سلطان‌آبادی و همکاران (۱۷) نیز نشان داد تعارضات حل‌نشده درون‌روانی فرد که از خانواده اصلی او مشتق شده در روابط صمیمی بعدی فرد با افرادی مانند همسر تکرار و برون‌ریزی می‌شود که منجر به شکل‌گیری الگوهای ارتباطی ناسالم و غیرواقعی بینانه‌ای بین زوجین می‌شود. چنانچه الگوی ارتباطی زوجین از نوع سازنده و بر مبنای رضایت طرفین باشد، به

نتایج آزمون سوبل (جدول ۳) نشان داد که نقش میانجی‌گر صفت برونگرایی، صفت تفکر و صفت قضاوتی در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق تأیید شد ($p < 0/05$). اما نقش میانجی‌گر صفت شهودی تأیید نشد ($p > 0/05$). مطابق یافته‌ها روابط موضوعی از طریق سه صفت برونگرایی، تفکر و قضاوتی بر تصمیم‌گیری به طلاق اثر غیرمستقیم داشت و فرضیه پژوهش تأیید شد.

بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی تیپ‌های شخصیتی زوجین در پیش‌بینی تصمیم به طلاق براساس کیفیت روابط موضوعی انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که نقش میانجی‌گر صفت برونگرایی، صفت تفکر و صفت قضاوتی در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق تأیید شد. اما نقش میانجی‌گر صفت شهودی تأیید نشد. مطابق یافته‌ها روابط موضوعی از طریق سه صفت برونگرایی، تفکر و قضاوتی بر تصمیم‌گیری به طلاق اثر غیرمستقیم داشت. در ادامه هر یک از یافته‌های پژوهش به تفصیل مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد.

راحتی در مورد مسائل و تعارضات خود گفتگو می‌کنند و به دنبال حل آن برمی‌آیند و از واکنش‌های غیرمنطقی، پرخاشگری و ... خودداری می‌کنند. زوجین با آگاهی از تاریخچه خانوادگی و گذشته‌شان نسبت به رفتار خود در روابط فعلی به‌نوعی بینش و بصیرت دست می‌یابند که زمینه‌ساز و عامل احساس خوشبختی آن‌هاست (۳۸). پژوهش باهوش و همکاران (۳۴) نشان داد بیگانگی که یکی از زیرمقیاس‌های روابط موضوعی است با گرایش به طلاق در زنان رابطه مثبت و معنی‌داری داشت؛ بدین‌معنا که و براساس نظریه مارکس و سیمن، انزوای اجتماعی از وجوه بیگانگی شناخته شد که این انزوای اجتماعی نیز منجر به کاهش صمیمیت زناشویی و نهایتاً طلاق خواهد شد. همچنین پژوهش فلاح‌زاده و همکاران (۳۳) نیز حاکی آن است که بین دو گروه زوج‌های متقاضی و غیر متقاضی طلاق، در ابعاد بیگانگی، دل‌بستگی نایمن، خودمیان‌بینی و بی‌کفایتی اجتماعی تفاوت معنی‌دار وجود دارد به‌طوری‌که زوج‌های غیر متقاضی طلاق نسبت به زوج‌های متقاضی طلاق در مؤلفه‌های فوق با کسب نمرات پایین‌تر در وضعیت مطلوب قرار دارند و روابط موضوعی مثبت‌تری دارند، درحالی‌که در زوج‌های متقاضی طلاق نقص در روابط موضوعی مشاهده شد. در پژوهش حاضر نیز باید این‌گونه تبیین نمود که بیگانگی، دل‌بستگی نایمن، خودمیان‌بینی و بی‌کفایتی اجتماعی با تصمیم به طلاق در زوجین همبستگی مثبت و معناداری داشتند. این یافته‌ها تأکید می‌کنند که ارتباطات نامناسب، عدم اعتماد، تمایل به انزوا و ناکارآمدی در تعاملات اجتماعی می‌توانند عوامل مؤثر در تصمیم زوجین برای طلاق باشند. همچنین این نتایج نشان می‌دهند که فهم بهتر این عوامل و اقداماتی که به افزایش آن‌ها منجر می‌شوند، می‌تواند در ارتقای روابط زناشویی و کاهش احتمالات طلاق مؤثر باشد.

دومین یافته پژوهش نشان داد روابط موضوعی از طریق تیپ‌های شخصیتی می‌توانند بر تصمیم‌گیری به طلاق مؤثر واقع شوند؛ همچنین تیپ‌های شخصیتی می‌توانند به‌خوبی پیش‌بین تصمیم‌گیری به طلاق در میان زوجین باشد. به این ترتیب نتایج پژوهش‌های شهیدی‌نژاد و همکاران (۳۶)، یوسفی

و همکاران (۱۳)، مصدق و همکاران (۳۹)، جراره و همکاران (۴۰) و اسلمن و همکاران (۴۱) با این یافته پژوهش همسویی دارد. همچنین پژوهش عزتی و همکاران (۴۲) نشان داد درمان و آموزش مبتنی بر روابط موضوعی سبب تغییر ساختار شخصیت در زنان می‌شود؛ به عبارتی بهتر، روابط موضوعی با پرداختن به تعارض‌های بنیادین و فعال‌سازی و حل‌وفصل آن‌ها در جریان انتقال و انتقال متقابل، می‌تواند به تغییر و بهبود کیفیت روابط موضوعی در حوزه تعارضی و بهبود ساختار شخصیت افراد منجر شود و زمینه کاهش گرایش به طلاق را فراهم کند. در پژوهش حاضر این یافته این‌گونه تبیین می‌شود که زوجینی که در روابط خود بیشتر به ارتباطات فعال و اجتماعی (برونگرایی)، منطقی و تحلیل (تفکر)، و نظم و تصمیم‌گیری محکم (قضاتوی) تکیه می‌کنند، ممکن است با چالش‌ها و مشکلات روابط موضوعی به گونه‌ای روبه‌رو شوند که این ویژگی‌ها نقش میانجی را در تصمیم‌گیری نهایی برای طلاق ایفا کنند. به عبارت دیگر، این افراد ممکن است از طریق این ویژگی‌های شخصیتی، به‌طور غیرمستقیم تصمیم به طلاق بگیرند، زیرا این ویژگی‌ها بر نحوه پردازش مشکلات و تعارضات در رابطه اثر می‌گذارند. در مقابل، صفت شهودی که به تصور و پیش‌بینی و ادراک شهودی مرتبط است، در این رابطه به‌عنوان یک میانجی‌گر مؤثر شناخته نشد. یعنی افراد با این صفت ممکن است تأثیر کمتری بر نحوه تصمیم‌گیری به طلاق از طریق روابط موضوعی داشته باشند. به بیان ساده‌تر، در این افراد، شهود و تصور به تنهایی نتوانسته است بر تصمیم‌گیری درخصوص طلاق تأثیرگذار باشد. در همین راستا، دکوپور و همکاران (۴۳) ضمن تأیید این یافته پژوهش، نشان دادند ویژگی‌های شخصیتی برونگرایی، تفکر، و قضاتوی به‌عنوان میانجی‌های تأثیرگذار در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق شناخته می‌شوند. افراد برونگرا با تمایل به تعاملات اجتماعی و گفتگو، و افراد دارای صفت تفکر با تحلیل منطقی، می‌توانند به تصمیم نهایی برای طلاق برسند. صفت قضاتوی نیز به ساختارمند بودن و تصمیم‌گیری قاطع اشاره دارد و این افراد پس از ارزیابی دقیق مشکلات زناشویی، به طلاق به‌عنوان یک راه‌حل نهایی می‌نگرند. در مقابل، صفت شهودی

به‌عنوان یک میانجی‌گر مؤثر تأیید نشد، زیرا ادراکات کلی و شهودی به تنهایی برای تصمیم‌گیری به طلاق کافی نیستند. این پژوهش نیز مانند هر پژوهش دیگری با محدودیت‌هایی همراه بود که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به استفاده از ابزار خودگزارش‌دهی، محدود بودن منابع پژوهشی و معطوف ساختن جامعه پژوهش به زوجین شهرستان قم اشاره نمود. لذا پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی با استفاده از مصاحبه نیمه ساختاریافته (عمیق) به بررسی نقش روابط موضوعی و تیپ‌های شخصیتی در رابطه با تصمیم‌گیری به طلاق پرداخته شود تا جنبه‌های بیشتر و گسترده‌تر حوزه مذکور عیان گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود از آنجایی که طلاق موضوع اجتماعی - فرهنگی است و در جوامع مختلف، تعاریف و دیدگاه‌های خاصی در مورد آن وجود دارد، در سایر شهرهای ایران نیز پژوهش‌های مشابه انجام و نتیجه حاصل با پژوهش حاضر مقایسه شود. همچنین انجام تحقیقات گسترده‌تر در این حوزه با هدف رشد و اعتلای ادبیات و پیشینه نظری آن، مهم و ضروری است. همچنین آموزش و مداخله مبتنی بر روان‌درمانی مختصر روابط موضوعی می‌تواند درمان مناسبی برای بهبود ساختار شخصیت و کاهش تصمیم‌گیری به طلاق باشد و لذا استفاده از این مداخله به روانشناسان و مشاوران، پیشنهاد می‌گردد.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان دادند تصمیم‌گیری به طلاق زوجین براساس روابط موضوعی قابل پیش‌بینی است. همچنین مدل پژوهش براساس اینکه تیپ‌های شخصیتی نقش واسطه‌ای در رابطه میان روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق در زوجین ایفا می‌کنند از برآزش مطلوبی برخوردار بود. نتایج نشان داد که نقش میانجی‌گر صفت برونگرایی، صفت تفکر و صفت قضاوتی در رابطه بین روابط موضوعی و تصمیم‌گیری به طلاق تأیید شد؛ اما نقش میانجی‌گر صفت شهودی تأیید نشد؛ درواقع روابط موضوعی از طریق سه صفت برونگرایی، تفکر و قضاوتی بر تصمیم‌گیری به طلاق اثر غیرمستقیم داشت.

مشارکت نویسندگان

طیبه شهیدی‌نژاد: طراحی و ارائه ایده، نگارش متن اصلی، ویراستاری متن؛
مجید ضرغام حاجبی: استاد راهنما، تحلیل‌گر آماری و نویسنده مسئول؛
حسن میرزاحسینی: استاد مشاور، مشاوره آماری و بازنگری در متن.
نویسندگان نسخه نهایی را مطالعه و تأیید نموده و مسئولیت پاسخگویی در قبال پژوهش را پذیرفته‌اند.

تشکر و قدردانی

ابراز نشده است.

تضاد منافع

نویسندگان اظهار می‌نمایند که هیچ‌گونه حمایت مالی برای تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.

تأمین مالی

نویسندگان اظهار می‌نمایند که هیچ‌گونه حمایت مالی برای تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.

ملاحظات اخلاقی

اطلاعات جامع در رابطه با دلایل تحقیق، نتایج، حفظ محرمانگی و نحوه انجام تحقیق به افراد داده شد و رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان اخذ گردید.

References

1. Saboohi Golkar Z, Afrasiabi H. The Decision-Making Process of Men Applying for Divorce: A Narrative Perspective. *Strategic Research on Social Problems*. 2024; 13(2): 1-22. [Persian]
2. Tveit OB, Gustavson K, Helland MS. Children's participation in post-divorce decision-making: The role of conflict and attachment. *Child & Family Social Work*. 2023; 28(3): 712-722.
3. Pellón-Elexpuru I, Van Dijk R, Van der Valk I, Martínez-Pampliega A, Molleda A, Cormenzana S. Divorce and physical health: A three-level meta-analysis. *Social Science & Medicine*. 2024; 352, 117005.
4. Bastani S, Gholamzadeh jofreh M, Sodani M. Divorce Adjustment: Reflection on Divorced Womens's Lived Experience of Divorce Adjustment. *Quarterly Journal of Woman and Society*. 2023; 14(54): 141-156. [Persian]
5. Lin IF, Brown SL. Consequences of later-life divorce and widowhood for adult well-being: A call for the convalescence model. *Journal of Family Theory & Review*. 2020; 12(2), 264-277.
6. Aalami M, Taimory S, Ahi G, Bayazi M H. The Effectiveness of an Integrated Approach of Schema Therapy based Acceptance and Commitment Therapy on Marital Conflicts and Divorce Tendency in Divorce Applicant Couples. *RBS*. 2020; 18(1): 132-141. [Persian]
7. Maddahi J, Faizi I. The Problem of Divorce: Theater of Tears and Smiles; (Qualitative Study of the Causes and Contexts of Divorce among Women in Tehran). *Social Problems of Iran*. 2024; 15(1): 185-220. [Persian]
8. Schaan VK, Schulz A, Schächinger H, Vögele C. Parental divorce is associated with an increased risk to develop mental disorders in women. *J Affect Disord*. 2019; 257: 91-99.
9. Shafieiyan F, Mikaeili N, Narimani M. Predicting the Psychological Well-Being of Children of Divorce Based on Components of Parenting with the Mediation of Personality Traits of the Guardian. *JHPM* 2024; 13(3): 73-88. [Persian]
10. Mazloomi E, Dortaj rabari F, Asgari M, Nematolazadeh Mahani K. Predicting Job Stress Based on Organizational Climate, Emotional Intelligence and Personality Types. *Mjums*. 2022; 65(3): 1402-1410. [Persian]
11. Savari S, Amiri H, Khodamoradi M. Investigating the impact of auditor personality types on auditors' organizational silence dimensions. *Accounting and auditing research*. 2023; 15(57): 207-222. [Persian]
12. Jafarpour S, Makund Hosseini SR, Rafieinia P. Application of Horney's psychoanalytic theory on the marital adjustment of divorce-seeking women based on personality types: single-subject research. *Journal of Clinical Psychology*. 2023; 15(2): 45-57. [Persian]
13. Yoosefi N, Azizi A. Explaining a model to predict marital conflict based on differentiation and personality types. *Counseling Culture and Psychotherapy*. 2018; 9(35): 57-78. [Persian]
14. Aghili SM, Zahedi A. Investigating the relationship between spiritual well-being, optimism, and personality traits of couples. *FPJ* 2020; 6(1): 1-22. [Persian]
15. Rossi FS, Holtzworth-Munroe A, Applegate AG, Beck CJ. Subtypes of violent separating or divorcing couples seeking family mediation and their association with personality and criminality characteristics. *Psychology of Violence*. 2020; 10(4): 390.
16. Sayehmiri K, Kareem K, Abdi K, Dalvand S, Gheshlagh RG. The relationship between personality traits and marital satisfaction: a systematic review and meta-analysis. *BMC psychology*. 2020; 8: 1-8.
17. Jafari SoltanAbadi, A, Monirpour N, Mirzahoseini H. Predicting couples' sense of happiness based on their differentiation and initial thematic relationshipse. *medical journal of mashhad university of medical sciences*. 2022; 64(6): 4138-4147. [Persian]
18. Salahian A, Salahian N, Gharibi H, Saedi S, Zamani H. Investigating the relationship between object relations and early maladaptive schemas with dominance and moral relations among the couples in Sanandaj. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*. 2020; 7(5): 104-116. [Persian]
19. Tayebi S, Zamani M, Seyed Mousavi P S. The mediating role of caregiving behaviors in the relationship between object relations and marital intimacy. *Rooyesh*. 2022; 11(5): 45-58. [Persian]
20. Abbasi L, Azadfallah P, Fathi-Ashtiani A, Farahani H. The relationship between the dimensions of object relations and marital satisfaction. *Clinical Psychology and Personality*. 2021; 19(1): 81-92. [Persian]
21. Stadter M. Object relations brief therapy: The therapeutic relationship in short-term work. *Jason Aronson*; 2009.

22. Monirpoor N, Kashani Z. Prediction of Love Based on Object Relations and the Quality of Parental Relationships Among Students of Kashan Universities. *JHPM*. 2023; 12(4): 18-27. [Persian]
23. Zarifmanesh Z, Jafari A, Vakili S, Ghamari M. The Effectiveness of Emotion Focused Therapy on Object Relations and Marital Relationship Quality in Men and Women with Remarriage. *Rooyesh*. 2024; 13(4): 115-124. [Persian]
24. Sadafi E, Monirpour N, Mirzahoseini H. Explaining Structural Relationships of the Relationship between Objective Relationship Quality and Marital Instability Based on the Mediating Role of Ego Power. *medical journal of mashhad university of medical sciences*. 2020; 63(Special Psychology): 152-165. [Persian]
25. Hoseini SM, Shiri E, Khodaverdian M. Prediction of marital intimacy based on object Relations and social cognition in couples with obsessive compulsive symptoms. *Journal of Family Research*. 2024; 20(1): 91-105.
26. Randall K, Isaacson M, Ciro C. Validity and reliability of the Myers-Briggs Personality Type Indicator: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Best Practices in Health Professions Diversity*. 2017; 10(1): 1-27.
27. Yaghoubi Beglar N. Psychometric properties Myers-Briggs Type Indicator (M) based on IRT and comparison with CTT. [Dissertation]. Tehran: Allame Tabatabai University; 2007. [Persian]
28. Rafiepoor A, Sakeni Z. Predicting the components of love based on Myers-Briggs personality traits. *Social Psychology Research*, 2019; 8(32): 99-108. [Persian]
29. Shojaei M, Dehghani. A study of Mentalization based on Attachment Styles, Ego Strength, Object Relations and Pattern of Anxiety Manifestation in Students. *RBS*. 2023; 21(1): 176-189. [Persian]
30. Young J, Klosko J, Weishaar M. *Schema therapy: A Practitioner's Guide*: New York: Guilford; 2003.
31. Mohammadi M, Sedaghati Fard M. Predicting Marital Stability and Marital Compatibility Based on Self-Differentiation in Couples. *Journal of Applied Family Therapy*. 2023; 4(5): 84-99. [Persian]
32. Akbari F, Arefi M, Moradi O. Developing a causal model of marital stability and satisfaction based on marital characteristics with the mediation of conflict management. *The Women and Families Cultural-Educational*. 2023; 18(62): 173-193. [Persian]
33. Falahzade H, Hashemi Gashnigani R. The Comparison of Object relations and Relation with Father in Divorce Demanding and Non-demanding Individuals. *Research in Clinical Psychology and Counseling*. 2016; 6(1): 44-59. [Persian]
34. Bahoosh S, Ghodrati S, Ghodrati H. Relationship between Alienation and the Tendency to Divorce among Women in the City of Mashhad. *Journal of Population Association of Iran*. 2022; 17(33): 365-394. [Persian]
35. Nematzadeh Getabi S, Vaziri S, Lotfi Kashani F. Investigating the modeling of communication patterns and marital intimacy based on attachment styles and thematic relationships mediated by coping styles. *Journal of Applied Family Therapy*. 2022; 3(2): 20-50. [Persian]
36. Shahidinejad T, Zargham Hajebi M, Mirzahossein H. Explaining the Structural Model of Divorce Decision-Making Based on Thematic Relationships with the Mediation of Couples' Personality Types. *RJMS*. 2022; 29(5): 189-197.
37. Miranda B, Louzã MR. The physician's quality of life: Relationship with ego defense mechanisms and object relations. *Compr Psychiatry*. 2015; 63: 22-29.
38. Diamond D, Hersh RG. Transference-focused psychotherapy for narcissistic personality disorder: An object relations approach. *Journal of personality disorders*. 2020; 34: 159-176.
39. Mosadegh H, Darbani SA, Parsakia K. The mediating role of sexual satisfaction in the relationship between personality traits and emotional divorce in men. *AFTJ*. 2023; 4(4): 191-202.
40. Jarareh J, Seifouri O, Amiri M. The Prediction of Personality Disorders based on Complex Trauma with the Mediating of Ego Empowerment. *Clinical Psychology Studies*. 2022; 12(46): 1-23. [Persian]
41. Asselmann E, Specht J. Taking the ups and downs at the rollercoaster of love: Associations between major life events in the domain of romantic relationships and the Big Five personality traits. *Developmental Psychology*. 2020; 56(9): 1803.
42. Ezzati A, Rafieinia P, Sabahi P, Makvand Hosseini S. The Effectiveness of the Object Relations Brief Psychotherapy on Domains of Personality Organization and Postpartum Depression Symptoms. *medical journal of mashhad university of medical sciences*. 2021; 64(3): 3292-3312. [Persian]

43. Decuyper M, Gistelinck F, Vergauwe J, Pancorbo G, De Fruyt F. Personality pathology and relationship satisfaction in dating and married couples. *Personal Disord.* 2018; 9(1): 81-92.