


Akhlāq-i zīstī

i.e., Bioethics Journal

2023; 13(38): e23

The Bioethics and Health
Law InstituteMedical Ethics and Law
Research CenterInternational Association
of Islamic Bioethics

The Impact of Moral Agency in Predicting the Cyber Infidelity by Mediating Role of Emotional Self-Efficacy

Mozaffar Ghaffari^{1*}, Lotf Ali Khani², Akbar Rezaee¹, Parvaneh Alikhanbagi¹

1. Department of Psychology, Faculty of Psychology & Educational Sciences, Payame Noor University (PNU), Tehran, Iran.

2. Department of Sociology, Faculty of Humanities, Islamic Azad University, Dehaghan, Iran.

ABSTRACT

Background and Aim: Cyber infidelity in a sexual relationship is a problem that affects the entire family function. So, the present study aims to explain the causal model of cyber infidelity based on moral agency and emotional self-efficacy.

Methods: The present study is a descriptive-correlational study. 264 people involved in online infidelity were purposefully selected from those who read or wanted a divorce referring to divorce prevention counseling centers in Tehran province in the spring and summer of 1400. Data collection tools included the Ducan-Morgan and Dukan (2007) cyber infidelity questionnaire, Black ethical agent scale (2016) and the Beverly et al emotional self-efficacy scale (2008). The data were analyzed using Pearson, Bootstrap and Sobel tests and also through SPSS 24 and Amos 24 software program.

Ethical Considerations: All the ethical principles of the research, such as fidelity, honesty, informed consent and originality of the text were considered during the writing of this research.

Results: In total of 15% of the variance of cyber infidelity of spouses was explained through model variables. Responsibility (-0.23), external attention (0.07), group pressure (0.11) and emotional self-efficacy (-0.22) had a direct effect on estimating spousal cyber infidelity. The indirect effects of responsibility (t-value=2.74), group pressure (t-value=2.6) and external attention (t-value=1.99) were also observed by mediating role of emotional self-efficacy.

Conclusion: Considering the role of the responsibility and emotional self-efficacy variables in explaining the model of cyber infidelity, it can be concluded that cyber infidelity can be decrease by enhancing responsibility and emotional self-efficacy.

Keywords: Cyber Infidelity; Emotional; Self-efficacy; Moral Agency

Corresponding Author: Mozaffar Ghaffari; **Email:** Mozaffar.ghaffari@pnu.ac.ir

Received: October 16, 2021; **Accepted:** January 09, 2023; **Published Online:** January 15, 2024

Please cite this article as:

Ghaffari M, Khani LA, Rezaee A, Alikhanbagi P. The Impact of Moral Agency in Predicting the Cyber Infidelity by Mediating Role of Emotional Self-Efficacy. *Akhlāq-i zīstī, i.e., Bioethics Journal*. 2023; 13(38): e23.



تأثیر عاملیت اخلاقی در پیش‌بینی خیانت سایبری همسران با نقش میانجی‌گری خودکارآمدی هیجانی

مظفر غفاری^{۱*}، لطفعلی خانی^۲، اکبر رضایی^۱، پروانه علیخان بگی^۱

۱. گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۲. گروه آموزشی جامعه‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد دهقان، دانشگاه آزاد اسلامی، دهقان، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: در روابط زناشویی خیانت سایبری، مسأله‌ای است که تمامی عملکرد خانواده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تبیین مدل علی خیانت سایبری بر اساس عاملیت اخلاقی و خودکارآمدی هیجانی انجام گرفت. **روش:** روش مطالعه، توصیفی از نوع همبستگی بود. از میان مراجعه‌کنندگان به مراکز مشاوره پیشگیری از طلاق استان تهران، ۲۶۴ نفر به روش نمونه‌گیری هدفمند در سال ۱۴۰۰ انتخاب شدند. در جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه خیانت سایبری Docan و Docan-Morgan (۲۰۰۷ م.)، مقیاس عاملیت اخلاقی Black (۲۰۱۶ م.) و مقیاس خودکارآمدی هیجانی Beverly و همکاران (۲۰۰۸ م.) استفاده شد. داده‌ها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون، بوت استرپ و سوبل و از طریق برنامه نرم‌افزار SPSS 24 و Amos 24 مورد تحلیل قرار گرفتند. **ملاحظات اخلاقی:** در طول اجرای مطالعه تمامی اصول اخلاقی پژوهش نظیر اصالت متون، صداقت، امانتداری و اخذ رضایت آگاهانه رعایت شده است.

یافته‌ها: نتایج حاصل از معادلات ساختاری، حاکی از تبیین‌پذیری ۱۵ درصد از واریانس خیانت سایبری همسران از طریق متغیرهای مدل می‌باشد که اثر مستقیم مسئولیت‌پذیری (-۰/۲۳)، توجه بیرونی (۰/۰۷)، فشار گروهی (۰/۱۱) و خودکارآمدی هیجانی (-۰/۲۲) در برآورد خیانت سایبری همسران معنی‌دار بود. اثر غیر مستقیم متغیرهای مسئولیت‌پذیری ($t\text{-value}=۲/۷۴$)، فشار گروهی ($t\text{-value}=۲/۶$) و توجه بیرونی ($t\text{-value}=۱/۹۹$) با نقش واسطه‌ای خودکارآمدی هیجانی، معنی‌دار مشاهده شد. **نتیجه‌گیری:** با توجه به نقش متغیرهای خودکارآمدی هیجانی و مسئولیت‌پذیری در تبیین مدل خیانت سایبری، به نظر می‌رسد با تقویت خودکارآمدی هیجانی و مسئولیت‌پذیری می‌توان خیانت سایبری را کاهش داد. **واژگان کلیدی:** خیانت سایبری؛ خودکارآمدی؛ هیجان؛ عاملیت اخلاقی

نویسنده مسئول: مظفر غفاری؛ پست الکترونیک: Mozaffar.ghaffari@pnu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۲۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۱۹؛ تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۰/۲۵

خواهشمند است این مقاله به روش زیر مورد استناد قرار گیرد:

Ghaffari M, Khani LA, Rezaee A, Alikhanbagi P. The Impact of Moral Agency in Predicting the Cyber Infidelity by Mediating Role of Emotional Self-Efficacy. *Akhlaq-i zisti, i.e., Bioethics Journal*. 2023; 13(38): e23.

مقدمه

با طراحی شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک، توییتر و مای اسپیس، بستر نسبتاً جدیدی برای تعاملات بین فردی فراهم شد که روشی محبوب برای شروع، ایجاد، حفظ و تقویت روابط تلقی می‌شود (۱). شبکه‌های اجتماعی و فضای مجازی با تسهیل ارتباط، خیانت زناشویی را برای خانواده‌ها به یک خطر بالقوه تبدیل کرده، به طوری که سلامت و عملکرد خانواده را با مشکل مواجه ساخته است (۲). خیانت سایبری، به معنای استفاده زیاد از رایانه به منظور ملاقات و گپ‌زدن با عشق جدید است که با هدف ایجاد روابط عاشقانه و جنسی از طریق شبکه‌های اجتماعی مطرح شده است (۳). برای توصیف خیانت آنلاین از اصطلاحات در دسترس بودن، ناشناس بودن و مقرون به صرفه نیز استفاده شده است (۴). خیانت سایبری همانند خیانت زناشویی (خیانت در دنیای واقعی) ممکن است در خانواده‌ها به اختلافات، تعارضات و حتی طلاق منجر شود (۵) که بسیاری از محققان اعتقاد دارند که میزان آن در حال افزایش است (۶). سازه مهمی که به نظر می‌رسد با خیانت سایبری همسران ارتباط دارد و اخیراً مورد توجه روان‌شناسان و جامعه‌شناسان قرار گرفته است، عاملیت اخلاقی می‌باشد. عاملیت اخلاقی، منشأ و چارچوب اخلاقی فرد است که علل رفتارهای انسان دوستانه را در شخص تعیین می‌کند (۷). در شکل‌گیری عاملیت اخلاقی ضروری هست که اولاً شخص از قدرت و توانایی تصمیم‌گیری آزادانه برخوردار باشد، سپس به سطح تصمیم‌گیری منطقی و عاقلانه رسیده باشد (یعنی توانایی درک و انتخاب تعاملات زناشویی بهنجار از نابهنجار) و در نهایت از اصول اخلاقی آگاهی داشته و پایبند آن باشد (۸). عاملیت اخلاقی و تحریف شناختی از عوامل دخیل در خیانت سایبری و انحرافات جنسی هستند که با استفاده از درمان شناختی - رفتاری می‌توان میزان عاملیت اخلاقی را در مجرمان جنسی تقویت کرد و از وقوع انحرافات جنسی و سایبری پیشگیری کرد (۹). اعمال و رفتارهای غیر اخلاقی ۱۸ درصد از واریانس خیانت سایبری را تبیین نمودند (۱۰). رفتارها و عاملیت اخلاقی، مانع خیانت سایبری و رفتارهای جنسی خارج

از روابط زناشویی در مردان می‌شود (۱۱). همچنین ادبیات علوم اجتماعی حاکی از آن است که فعالیت‌های مذهبی و اخلاقی باعث کاهش وقوع انواع خیانت از جمله خیانت سایبری می‌شود (۱۲). از آنجایی که سطح عاملیت اخلاقی در مردان پایین‌تر از زنان هست، بنابراین میزان خیانت سایبری در مردان بیشتر مشاهده می‌شود (۱۳).

بررسی اثر مستقیم خودکارآمدی هیجانی بر خیانت سایبری، از اهداف دیگر مطالعه بود. در علم روان‌شناسی پایه و اساس هوش هیجانی، خودکارآمدی هیجانی هست. خودکارآمدی هیجانی همانند هوش هیجانی، فقط به توانایی تنظیم هیجان محدود نمی‌شود، بلکه سایر توانایی‌ها (نظیر شناخت و درک احساسات و باورهای فرد در مورد توانایی‌های عاطفی) را نیز شامل می‌شود (۱۴). خودکارآمدی هیجانی، به میزان اطمینان فرد از توانایی خود در مدیریت عاطفه و هیجان اشاره دارد (۱۵). بین خودکارآمدی هیجانی و رفتارهای پرخطر جنسی و اینترنتی رابطه منفی مشاهده شد. به عبارت دیگر رفتارهای پرخطر جنسی و خیانت در افراد ناتوان (ناتوان به خودکارآمدی هیجانی) بیشتر بوده است (۱۶). میزان خیانت در افرادی که از نظر تنظیم هیجان مشکل دارند بیشتر از سایر گروه‌ها می‌باشد (۱۷). متغیرهای هوش هیجانی، سبک دلبستگی و پردازش بین‌فردی موجب افزایش تعهد زوجین به یکدیگر و کاهش خیانت زناشویی می‌شوند (۱۸). افرادی که دارای ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌خواهی، ناگویی هیجانی و عاطفه منفی هستند. به عبارت دیگر خودکارآمدی هیجانی پایینی دارند، به خیانت زناشویی گرایش بیشتری دارند (۱۹). با تقویت هوش هیجانی زوجین، می‌توان انسجام و سلامت خانواده را تقویت کرد و از خیانت سایبری و زناشویی جلوگیری کرد (۲۰).

هدف آخر مطالعه، بررسی نقش میانجی خودکارآمدی هیجانی در ارتباط بین عاملیت اخلاقی و خیانت سایبری بود. به عبارت دیگر پژوهشگران به دنبال بررسی نقش واسطه‌ای خودکارآمدی هیجانی در تعدیل ارتباط عاملیت اخلاقی با خیانت سایبری زوجین بودند. خودکارآمدی هیجانی یکی از عوامل روان‌شناختی است که در ادراک و انجام رفتار جامعه‌پسند اثر زیادی دارد، علاوه بر اینکه در تنظیم عواطف و هیجان‌ات و

داشتن پرونده طلاق، توانایی خواندن سؤالات پرسشنامه و تمایل همکاری با پژوهشگران از ملاک‌های ورود به پژوهش بودند و عدم ادامه همکاری باعث خروج مشارکت‌کننده از مطالعه می‌شد. بعد از تعیین نمونه آماری، پژوهشگران با هماهنگی مسئولین مراکز پیشگیری از طلاق و با رعایت پروتکل‌های بهداشتی در مراکز حاضر شده، مراجعه‌کنندگان را نسبت به اهمیت و ضرورت پژوهش آگاه ساخته و تأکید داشتند که شرکت در مطالعه کاملاً اختیاری هست و عدم شرکت در مطالعه، اثری بر ارزیابی و خدمات مشاوره‌ای آن‌ها نخواهد داشت. بعد از دریافت رضایت آگاهانه، اقدام به پخش ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات نمودند. مشارکت‌کنندگان به مدت ۴ هفته، به صورت انفرادی به سؤالات پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. ابزارهای پژوهش شامل موارد زیر است:

۱. پرسشنامه خیانت سایبری: نسخه اصلی پرسشنامه خیانت سایبری توسط دوکن مورگان و دوکن (Morgan & Docan) در سال ۲۰۰۷ ساخته شده و دارای ۲۷ سؤال است و نمره‌گذاری بر اساس لیکرت ۶ درجه‌ای (۱=شدت رفتار پایین تا ۶= بالاترین سطح خیانت) انجام می‌گیرد. عامل روابط سطحی - غیر رسمی با ۱۵ سؤال (مانند گفتگو در مورد اخبار و موضوعات روزمره، ورزش، گفتن جوک و ارسال ایمیل دوستانه برای شریک آنلاین) و فعالیت‌های هدفمند - پرفعالیت با ۱۲ سؤال (مانند روابط عاطفی یا جنسی مجازی با شریک اینترنتی، ارسال تصاویر و فیلم‌های شخصی، معاشقه و ابراز صمیمیت بیش از حد به شریک آنلاین) از خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه هستند که دامنه نمرات در خرده‌مقیاس اول از نمره ۱۵ الی ۹۰ و در خرده‌مقیاس دوم در دامنه ۱۲ الی ۷۲ در نوسان می‌باشد که نمره بالا در هر دو خرده‌مقیاس بیانگر خیانت سایبری در سطح بالاتر می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ برای عامل اول (فعالیت‌های سطحی/ غیر رسمی) ۰/۹۵ و برای عامل دوم (فعالیت‌های هدفمند/ پرفعالیت)، ۰/۹۲ به دست آمد. همچنین برای بررسی روایی از روش روایی همزمان استفاده شد، به علت همبستگی بالای مقیاس با پرسشنامه خیانت زناشویی ینیسری و کوکدمیر

عاملیت اخلاقی نقش مهمی دارد، مانع گرایش فرد به رفتارهای ضد اجتماعی (خیانت سایبری) می‌شود (۲۱). با توسعه شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک، توئیتر و مای اسپیس، اینستا، تلگرام، واتساپ و...، پدیده نوظهور پورنوگرافی و خیانت در فضای مجازی، روز به روز در حال افزایش است. از آنجایی که خیانت زناشویی نقش مخربی بر عملکرد خانواده دارد، باعث طلاق و انحلال خانواده می‌شود و به دنبال آن پدیده‌های اجتماعی ناگوار نظیر فرزندان بی‌سرپرست و بدسرپرست در جامعه شکل می‌گیرد. همچنین علیرغم افزایش چشم‌گیر مطالعات علمی در حوزه اخلاق، تا به حال در حوزه اخلاق خانواده یا زندگی مشترک، مطالعه منسجمی صورت نگرفته که یک حوزه نسبتاً ناشناخته باقی مانده است (۲۲). لذا بررسی و شناسایی عوامل مؤثر بر اخلاق خانواده و خیانت سایبری، در پیشگیری، تشخیص و اتخاذ روش‌درمانی، رویکرد تازه‌ای را در سلامت خانواده مدرن و مترقی ایجاد می‌کند. گذشته از این، اجرای چنین طرح‌ها، می‌تواند باعث تقویت علم اخلاق و روان‌شناسی خانواده باشد، لذا پژوهش حاضر، با هدف بررسی تأثیر عاملیت اخلاقی در پیش‌بینی خیانت سایبری همسران با نقش میانجی‌گری خودکارآمدی هیجانی انجام گرفت.

روش

روش پژوهش مطالعه، توصیفی - همبستگی از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه مراجعان به مراکز پیشگیری از طلاق (زیر نظر دادگستری) استان تهران در بهار و تابستان ۱۴۰۰ تشکیل داده بودند که درگیر خیانت سایبری بودند. با استفاده از فرمول نمونه‌گیری شماره ۱ (که با یک مطالعه مقدماتی ۵۰ نفری و با در نظر گرفتن خطای ۰/۰۵ میزان همبستگی متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک، حداقل ۰/۱۷۶ به دست آمد)، ۲۶۴ نفر به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند.

فرمول ۱:

$$N = \left(\frac{z_{\alpha} - z_{\beta}}{c(r)} \right)^2 + 3$$

پنج (کاملاً موافقم) انجام می‌گیرد. این مقیاس دارای سه خرده‌مقیاس مسئولیت‌پذیری با هفت سؤال (که دامنه نمرات بین ۷ الی ۳۵ در نوسان است)، فشار گروهی با چهار سؤال (که دامنه نمرات بین ۴ الی ۲۸ در نوسان است) و توجه بیرونی با چهار سؤال (که دامنه نمرات بین ۴ الی ۲۸ در نوسان است) می‌باشد. محتوای سؤالات در خرده‌مقیاس مسئولیت‌پذیری در حوزه درونی یا شخصی بودن اخلاقیات، در خرده‌مقیاس فشار گروهی در راستای بیرونی بودن اخلاقیات و در خرده‌مقیاس توجه بیرونی در مضمون شانس یا تصادفی بودن اخلاقیات می‌باشد. نمره بالا در خرده‌مقیاس اول، دوم و سوم، به ترتیب پایه و اساس اخلاقیات مسئولیت‌پذیری، فشار دیگران و توجه بیرونی بیان می‌کند. برای ارزیابی بیشتر روایی مقیاس، همبستگی عامل‌ها با نمره کل از طریق ضریب همبستگی پیرسون مورد بررسی قرار گرفت که نتایج حکایت از همبستگی خوب خرده‌مقیاس‌ها با نمره کل می‌باشد. همچنین ضریب بازآزمایی پرسشنامه با اجرای دوباره روی مشارکت‌کنندگان پس از ۱۲ روز، ۰/۶۹ به دست آمد که نشان از روایی مطلوب پرسشنامه می‌باشد (۲۶). در ایران برای بررسی پایایی مقیاس از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که میزان آن برای ابعاد مسئولیت‌پذیری، فشار گروهی، توجه بیرونی و نمره کل، به ترتیب برابر با ۰/۵۳، ۰/۵۷، ۰/۵۵ و ۰/۶۰ به دست آمد که می‌توان نتیجه گرفت مقیاس حاضر از پایایی و روایی قابل قبولی برخوردار است و برای استفاده پژوهشگران ایرانی مناسب است (۲۷). محققان در مطالعه حاضر ضریب آلفای کرونباخ ابعاد مسئولیت‌پذیری، فشار گروهی، توجه بیرونی و نمره کل به ترتیب برابر ۰/۶۶، ۰/۶۴، ۰/۶۵ و ۷۲ به دست آوردند.

۳. مقیاس خودکارآمدی هیجانی: این مقیاس یک آزمون ۳۲ سؤالی است که توسط بوری (Beverly) و همکاران (۲۰۰۸ م.) بر اساس مدل چهار وجهی هوش هیجانی سالوی و مایر (Mayer & Salevy) (۱۹۹۷ م.) تهیه شده است. این مقیاس برای سنجش هوش هیجانی و خودکارآمدی به کار می‌رود. سؤالات آن بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از

(Yeniceri & Kökdemir)، روایی همزمان پرسشنامه مناسب ارزیابی شد (۲۳). در ایران، مطالعه‌ای برای اعتبارسنجی پرسشنامه خیانت اینترنتی (سایبری) در بین ۴۸۱ کاربر اینترنت انجام شد. پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش عامل اکتشافی، یک پرسشنامه فارسی ۴۳ آیتمی با سه خرده‌مقیاس طراحی شد که خرده‌مقیاس‌ها عبارت بودند از: فعالیت‌های دوستانه با ۲۲ سؤال (سؤالات در مورد ارسال یا عدم ارسال ایمیل، بحث در مورد فعالیت ورزشی مورد علاقه، بحث در مورد مسائل سیاسی مورد علاقه و... می‌باشد)؛ فعالیت‌های عاطفی با ۹ سؤال (سؤالات در راستای ابراز یا عدم ابراز عشق به شخص غیر همسر، داشتن یا نداشتن احساسات، ارسال یا عدم ارسال ایمیل در مورد مسائل خانوادگی و... می‌باشد)؛ فعالیت جنسی با ۱۲ سؤال (سؤالات در حوزه صحبت یا عدم صحبت در مورد مسائل زناشویی، ارسال یا عدم ارسال کارت پستال آنلاین با محتوای غیر اخلاقی و ناخوشایند، تماشا یا عدم تماشای پورنوگرافی در فضای مجازی و... می‌باشد). ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس به صورت کلی ۰/۹۱ بوده است و میزان آن برای سه زیرمقیاس فعالیت‌های دوستانه، فعالیت‌های هیجانی و فعالیت‌های جنسی به ترتیب ۰/۹۵، ۰/۸۹ و ۰/۹۰ بوده است. همچنین میان زیرمقیاس‌های آن با کل مقیاس رابطه معنی‌دار به دست آمد (۲۴). در مطالعه دیگر، میزان ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس برابر با ۰/۸۸ و برای زیرمقیاس‌های فعالیت‌های دوستانه، فعالیت‌های هیجانی و فعالیت‌های جنسی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۳ و ۰/۷۹ به دست آمد (۲۵). در مطالعه حاضر، ضریب آلفای کرونباخ عامل فعالیت‌های دوستانه، فعالیت‌های عاطفی و فعالیت جنسی به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۸۸ و ۰/۸۹ به دست آمد.

۲. مقیاس عاملیت اخلاقی: پرسشنامه عاملیت اخلاقی یک مقیاس ۱۵ گویه‌ای است که توسط بلک (Black) در سال ۲۰۱۶ برای سنجش عاملیت اخلاقی طراحی و تدوین شده است که شرکت‌کنندگان در قالب طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم به سؤالات پاسخ می‌دهند. نمره‌گذاری مقیاس بر روی طیفی از یک (کاملاً مخالفم) تا

همزمان پرسشنامه با مقیاس هوش هیجانی ۰/۷۶ و مقیاس ناگویی هیجانی ۰/۶۸ به دست آمد که نشان از اعتبار و روایی مطلوب پرسشنامه برای جامعه ایرانی می‌باشد (۲۹). ضریب آلفای کرونباخ مقیاس در مطالعه حاضر ۰/۸۲ به دست آمد.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۲۶۴ نفر (۴۵ درصد مرد و ۵۱ درصد زن) شرکت داشتند. میانگین سنی مردان ۳۴/۱۴، میانگین سنی زنان ۳۴/۶۷ سال بود. تحصیلات ۳۲ درصد از مشارکت‌کنندگان زیر دیپلم، ۲۰ درصد دیپلم، ۲۲ درصد فوق دیپلم، ۱۵ درصد لیسانس و ۱۱ درصد فوق لیسانس و بالاتر بود. ۱۷ درصد مشارکت‌کنندگان دارای ۳ فرزند و بیشتر، ۲۳ درصد دارای ۲ فرزند، ۲۶ درصد دارای یک فرزند و ۳۴ درصد بدون فرزند بودند که میانگین، انحراف معیار، حداقل و حداکثر نمرات متغیرها در جدول ۱ آمده است.

نمره ۱ (کاملاً مخالفم) تا نمره ۵ (کاملاً موافقم) تنظیم شده است. نمره بالا در مقیاس خودکارآمدی هیجانی، بیانگر خودباوری و خوداعتمادی فرد نسبت شناخت و مدیریت هیجانات خود می‌باشد. همسانی درونی سؤال‌های آزمون بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۶ به دست آمد. ضریب پایایی بازآزمایی مقیاس با اجرا روی ۲۷ نفر مشارکت‌کننده پس ۲ هفته، ۰/۸۵ به دست آمد. روایی همزمان مقیاس خودکارآمدی هیجانی نیز از طریق سنجش همبستگی آن با سازه‌های مرتبط کافی گزارش شده است (۲۸). نسخه فارسی این مقیاس پس از ترجمه، توسط سه متخصص زبان انگلیسی اصلاحات لازم صورت گرفت و در نهایت با حذف ۵ سؤال، نسخه فارسی آن با ۲۶ سؤال تدوین و آماده اجرا شد که نتایج تحلیل عاملی تأییدی برازش ساختار تک‌عاملی مقیاس را تأیید کرد. اعتبار بازآزمایی مقیاس در نمونه ۵۲ نفری ایرانی ۰/۸۱ و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹ به دست آمد. ضریب روایی

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای خیانت سایبری، خودکارآمدی هیجانی، عاملیت اخلاقی و ابعاد متغیرها (n=264)

متغیر	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
خیانت سایبری	۴۳	۲۴۶	۷۷/۳۱	۲۴/۷۱
فعالیت‌های دوستانه	۲۲	۱۳۲	۴۶/۴۹	۱۵/۴۹
فعالیت‌های احساسی - هیجانی	۹	۵۴	۱۴/۳۵	۶/۹۶
فعالیت‌های جنسی	۱۲	۶۵	۱۶/۴۶	۶/۴۹
خودکارآمدی هیجانی	۳۲	۱۳۰	۶۵/۰۵	۱۴/۸۲
عاملیت اخلاقی	۲۶	۴۸/۸	۳۵/۸۵	۴/۴۶
مسئولیت‌پذیری	۵	۲۵	۱۴/۷۳	۳/۷۹
توجه بیرونی	۳	۱۵	۱۱/۸۲	۲/۱۲
فشار گروهی	۴	۱۹	۹/۲۹	۲/۵۸

از ۳ و دارای قدر مطلق ضریب کشیدگی کوچک‌تر از ۱۰ هستند. بنابراین تخطی از بهنجاربودن داده‌ها قابل مشاهده نیست و مفروضه بهنجاری در توزیع نمرات رعایت شده است (۳۰). مقدار شاخص کشیدگی و چولگی در جدول ۲ آمده است.

در استفاده از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، قبل از تحلیل داده‌ها، بررسی پیش‌فرض‌های این روش ضروری است. بهنجاری چندمتغیری، یکی از مفروضه‌های مهم است که باید مورد توجه قرار گیرد. بر اساس مندرجات جدول ۲ چون همه متغیرهای پژوهش دارای قدر مطلق ضریب چولگی کوچک‌تر

جدول ۲: نتایج آزمون بهنجاربودن متغیرهای پژوهش

متغیرها	کشیدگی		چولگی	
	شاخص	خطای معیار	شاخص	خطای معیار
عاملیت اخلاقی	۰/۱۶۵	۰/۲۹۹	۰/۴۷۲	۰/۱۵۰
مسئولیت‌پذیری	۰/۰۶۴	۰/۲۹۹	۰/۴۲۳	۰/۱۵۰
توجه بیرونی	۲/۹۲۶	۰/۲۹۹	۰/۵۰۶	۰/۱۵۰
فشار گروهی	۰/۳۵۰	۰/۲۹۹	۰/۴۸۶	۰/۱۵۰
خودکارآمدی هیجانی	۲/۰۷۹	۰/۲۹۹	۱/۰۹۱	۰/۱۵۰
خیانت سایبری	۳/۸۷	۰/۲۹۹	۱/۲۶۸	۰/۱۵۰
فعالیت‌های دوستانه	۱/۱۸	۰/۲۹۹	۰/۰۹۷	۰/۱۵۰
فعالیت احساسی - هیجانی	۰/۹۷۸	۰/۲۹۹	۰/۶۷۷	۰/۱۵۰
فعالیت‌های جنسی	۳/۱۵۵	۰/۲۹۹	۰/۹۸۱	۰/۱۵۰

نتایج ماتریس همبستگی بین متغیرها نشان داد بین مسئولیت‌پذیری و خودکارآمدی هیجانی با خیانت سایبری رابطه منفی و معنی‌دار وجود دارد. به عبارت دیگر با افزایش میزان متغیرهای پیش‌بین از میزان متغیر خیانت سایبری

کاهش می‌یابد، اما رابطه فشار گروهی و توجه بیرونی با خیانت سایبری معنی‌دار به دست نیامد (جدول ۳).

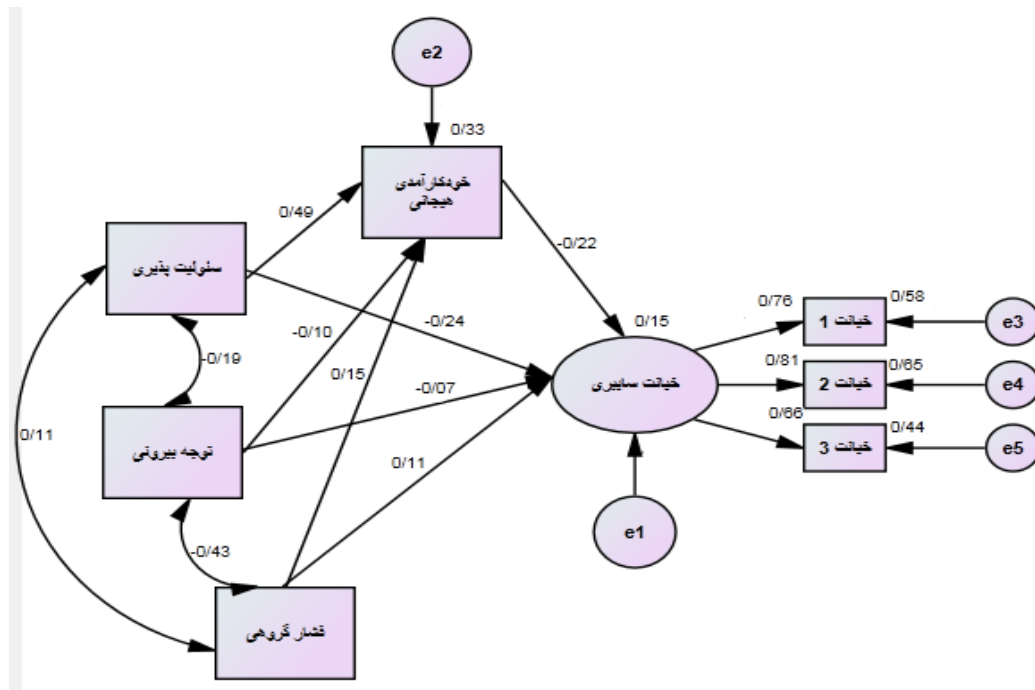
جدول ۳: ضرایب همبستگی ساده خیانت سایبری با مسئولیت‌پذیری، فشار گروهی، توجه بیرونی و خودکارآمدی هیجانی

متغیر	خیانت سایبری
مسئولیت‌پذیری	-۰/۳۱۷**
فشار گروهی	۰/۰۲۲
توجه بیرونی	۰/۰۱۷
خودکارآمدی هیجانی	-۰/۲۹۳**

* $p < 0.05$ ، ** $p < 0.01$

برای تعیین نقش متغیرهای خودکارآمدی هیجانی و عاملیت اخلاقی در تبیین مدل خیانت سایبری، از آزمون بوت استراپ و سوپل استفاده شد، نتایج حاکی از این بود که ابعاد عاملیت اخلاقی (مسئولیت‌پذیری، فشار گروهی و توجه بیرونی) در تعامل با نقش میانجی‌گری خودکارآمدی هیجانی در تبیین مدل خیانت سایبری همسران نقش دارند که در مجموع ۱۵ درصد از واریانس خیانت سایبری همسران از طریق متغیرهای

مدل تبیین شد. اثر مستقیم مسئولیت‌پذیری (۰/۲۳-)، توجه بیرونی (۰/۰۷)، فشار گروهی (۰/۱۱) و خودکارآمدی هیجانی (۰/۲۲-) در برآورد خیانت سایبری همسران معنی‌دار به دست آمد. اثر غیر مستقیم عامل مسئولیت‌پذیری ($t\text{-value}=۲/۷۴$)، فشار گروهی ($t\text{-value}=۲/۶$) و توجه بیرونی ($t\text{-value}=۱/۹۹$) با میانجی‌گری نقش واسطه‌ای خودکارآمدی هیجانی معنی‌دار مشاهده شد (نمودار ۱).



نمودار ۱: ضرایب استاندارد مدل خیانت سایبری بر اساس خودکارآمدی هیجانی و ابعاد عاملیت اخلاقی

باید در محدوده ۱ الی ۳ باشد که در این مدل شاخص نسبت کای اسکور به درجه آزادی X^2/df ۲/۶۷ به دست آمد، ضمناً شاخص ریشه میانگین مربع خطای برآورد یا RMSEA باید کمتر از ۰/۰۹ باشد که در این مدل ۰/۰۰۶ به دست آمد که نشان از اعتبار مطلوب مدل است (جدول ۴).

مقادیر به دست آمده از شاخص‌های برازندگی مدل، نشان داد که متغیر خودکارآمدی هیجانی در مدل قادر است نقش میانجی بین عاملیت اخلاقی و خیانت سایبری ایفا کند، زیرا مقادیر شاخص برازندگی یا GFI، شاخص برازندگی تعدیل‌شده یا AGFI، شاخص برازش افزایشی یا IFI و شاخص برازش تطبیقی یا CFI در مدل بیشتر ۰/۹ بود. همچنین در مدل‌های مناسب، شاخص نسبت کای اسکور به درجه آزادی X^2/df

جدول ۴: برازش الگوی نهایی با داده‌ها بر اساس شاخص برازندگی

شاخص برازندگی الگو	X^2	DF	X^2/df	GFI	AGFI	IFI	CFI	RMSEA
الگوی نهایی	۴۵/۵۲	۱۷	۲/۶۷	۰/۹۶۵	۰/۹۲۷	۰/۹۳۵	۰/۹۲۴	۰/۰۰۶

سایبری همسران معنی‌دار هست. نتایج تحقیقاتی که با مطالعه حاضر همسو هستند، عبارتند از: رفتارهای پرخطر جنسی و خیانت در افرادی که به خودکارآمدی هیجانی مجهز نیستند، بیشتر می‌باشد (۱۵). زوجینی که از نظر تنظیم هیجان مشکل دارند بیشتر از سایر گروه‌ها به خیانت سایبری گرایش دارند

بحث

در این مطالعه نقش متغیرهای خودکارآمدی هیجانی و عاملیت اخلاقی در تبیین مدل خیانت سایبری زوجین بررسی شد. نتیجه حاصل از آزمون بوت استراپ نشان داد که اثر مستقیم خودکارآمدی هیجانی (-۰/۲۲) در برآورد خیانت

(۱۶). متغیرهای هوش هیجانی و سبک دلبستگی با میانجی‌گری پردازش بین فردی، در تبیین مدل عدم خیانت زناشویی و تعهد زناشویی نقش دارند (۱۷). افرادی که دارای ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌خواهی، ناگویی هیجانی و عاطفه منفی هستند. به عبارت دیگر خودکارآمدی هیجانی پایینی دارند، نسبت به سایر گروه‌ها، گرایش بیشتری به خیانت سایبری دارند (۱۸)، اما یافته مطالعه حاضر مغایر با دیدگاه سحنی و جین (Jain & Sahni) هست که اعتقاد داشتند نقش متغیرهای روان‌شناختی نظیر خودکارآمدی هیجانی و تنظیم هیجان در گرایش افراد به خیانت سایبری کمتر می‌باشد، بلکه نقش عواملی چون محرمانه‌بودن، دسترسی راحت به شریک جنسی پررنگ می‌باشد (۳۱). در مورد نقش خودکارآمدی هیجانی در تبیین مدل خیانت سایبری، می‌توان گفت که خودکارآمدی هیجانی اشاره به باور فرد در مورد ظرفیت‌های خود برای پردازش اطلاعات هیجانی به صورت دقیق و مؤثر جهت نظم‌بخشی و مدیریت هوشمندانه هیجان‌ها می‌باشد (۱۴)، احتمالاً زوجین ناتوان به مهارت خودکارآمدی هیجانی، از طریق شناخت و باوری که به خود دارند، در ایجاد روابط صمیمانه با همسر خویش، خود را ناتوان احساس می‌کنند. در مقابل، زوج‌هایی که به توانایی خودکارآمدی هیجانی مجهز هستند، از توانایی درک همسر خویش حتی در شرایط تعارض و تنش نیز برخوردار هستند و هیجان‌ها و احساس درونی خود را به آسانی بروز می‌دهند و مانع از بزرگ‌شدن مسأله می‌شوند، در نتیجه رضامندی بیشتر و تنش‌های کمتری را در روابط زناشویی تجربه می‌کنند که در نهایت به تعهد زناشویی و عدم خیانت سایبری در زندگی منجر می‌شود.

همچنین در این مطالعه، اثرات مستقیم ابعاد عاملیت اخلاقی در تبیین مدل خیانت سایبری زوجین بررسی شد که اثر مستقیم مسئولیت‌پذیری (-۰/۲۳)، توجه بیرونی (۰/۰۷) و فشار گروهی (۰/۱۱) در برآورد خیانت سایبری همسران معنی‌دار گزارش شد. نتایج به دست آمده در راستای مطالعه والدرام (Waldram) هست که عاملیت اخلاقی و تحریف شناختی را از عوامل دخیل در خیانت سایبری و انحرافات جنسی می‌دانستند (۹)، همچنین همسو با یافته تحقیق

بشرپور و همکاران هست که ارتباط بی‌اشتیاقی اخلاقی و عاملیت اخلاقی با استعداد خیانت زناشویی منفی و معنی‌دار گزارش کردند (۱۰) یا اینکه ژو (Zhou) رفتارها و عاملیت اخلاقی را مانع خیانت سایبری و رفتارهای جنسی خارج از روابط زناشویی می‌دانست (۱۱)، در واقع با یافته حاضر در یک راستا می‌باشند، اما شفر (Schafer) که در مطالعه خود نشان داد نقش شبکه‌های اجتماعی منسجم (تعاملات بین فردی قوی) در ممانعت گرایش مردان به خیانت واقعی و سایبری بیشتر از اخلاقیات، اعتقادات مذهبی، تحصیلات و جنسیت می‌باشد، با یافته مطالعه حاضر همسو نمی‌باشد (۳۲). بنابراین می‌توان اظهار کرد که مسئولیت‌پذیری برخلاف توجه بیرونی و فشار گروهی از مؤلفه‌های تعهد خانواده، به شمار می‌رود. زوجینی که از ویژگی مسئولیت‌پذیری برخوردار هستند، از انجام رفتارهای منحرف خودداری می‌کنند. همچنین پایبندی به اصول خانواده و ارزش‌های دینی و اخلاقی، تفکر و آگاهی قبل از عمل، خودکنترلی آن‌ها بیشتر می‌باشد و خودکنترلی آن‌ها را از انجام رفتارهای منحرف به خصوص گرایش به خیانت سایبری جلوگیری می‌کند. در واقع عاملیت اخلاقی، نشان‌دهنده پاسخگویی به دیگران در قبال رفتارهای خود و همچنین مسئولیت برای رفتار دیگران می‌باشد. از این منظر، عاملیت اخلاقی باید به عنوان یک مفهوم رابطه‌ای درک شود.

به علاوه، این پژوهش با هدف تبیین مدل علی خیانت سایبری بر اساس عاملیت اخلاقی و خودکارآمدی هیجانی انجام گرفت. طبق نتایج، ۱۵ درصد از واریانس خیانت سایبری همسران از طریق متغیرهای مدل تبیین شدند که ابعاد عاملیت اخلاقی (مسئولیت‌پذیری، توجه بیرونی و فشار گروهی) در تعامل با نقش میانجی‌گری خودکارآمدی هیجانی در تبیین خیانت سایبری همسران نقش داشتند، تنها مطالعه قبلی که می‌تواند با مطالعه حاضر در یک راستا باشد، مطالعه بندروا (Bandura) و همکاران هست که خودکارآمدی هیجانی را در ادراک رفتارهای اجتماع‌پسند و ضد اجتماعی مؤثر می‌دانستند علاوه بر اینکه، اعتقاد داشتند که خودکارآمدی هیجانی در تنظیم عواطف و هیجان‌ها و عاملیت اخلاقی نقش حیاتی دارد، مانع گرایش فرد به رفتارهای ضد اجتماعی (خیانت سایبری)

مسئولیت‌پذیری را بر میزان خیانت سایبری، تقویت و اثر عامل فشارگروهی و توجه بیرونی را بر میزان خیانت سایبری تضعیف کرده است. با توجه به روند رو به افزایش خیانت سایبری، به نظر می‌رسد با به کارگیری مکانیزم‌های اخلاقی - رفتاری و مهارت‌های مدیریت هیجان، می‌توان وفاداری، انسجام و تعهد را در بین خانواده‌ها تقویت و از گسستگی و انحلال خانواده‌ها جلوگیری کرد.

مشارکت نویسندگان

مظفر غفاری: جمع‌آوری داده‌ها و تنظیم نهایی مقاله.

لطفعلی خانی: نگارش ادبیات نظری.

اکبر رضایی: نگارش بحث و مباحث روش‌شناسی.

پروانه علیخان‌بگی: تحلیلگر آماری.

نویسندگان نسخه نهایی را مطالعه و تأیید نموده و مسئولیت پاسخگویی در قبال پژوهش را پذیرفته‌اند.

تضاد منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تضاد منافع احتمالی را در رابطه با تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله اعلام نکرده‌اند.

تقدیر و تشکر

ابراز نشده است.

تأمین مالی

نویسندگان اظهار می‌نمایند که هیچ‌گونه حمایت مالی برای تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.

ملاحظات اخلاقی

اطلاعات جامع در رابطه با دلایل تحقیق، نتایج، حفظ محرمانگی و نحوه انجام تحقیق به افراد داده شد و رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان اخذ گردید.

می‌شود (۲۰). می‌توان گفت زوجینی که در مدیریت هیجانات شخصی و بین فردی از توان بالایی برخوردار هستند، در کنترل و مدیریت رفتارهای اخلاقی هم موفق عمل می‌کنند. به عبارت دیگر فردی که در کنترل هیجان سالم و توانمند هست، از نظر اخلاقی هم بهنجار می‌باشند، زیرا این افراد در زندگی مشترک دارای اهداف می‌باشند و برای رسیدن به این اهداف از تمامی شایستگی‌ها، حتی از شایستگی اخلاقی هم استفاده می‌کنند، در نتیجه در زندگی مشترک، به تعهد خانوادگی و اخلاقی می‌رسند. به عبارت دیگر خودکارآمدی هیجانی، نه تنها در کنترل رفتارهای منحرف (خیانت سایبری) مؤثر هست، بلکه بر ارتباطی که در بین عاملیت اخلاقی و وجدان اخلاقی با خیانت سایبری وجود دارد، نیز اثر می‌گذارد. از جمله محدودیت‌های که پژوهشگران سعی در کنترل آن بودند، عدم پاسخدهی صادقانه مشارکت‌کنندگان به سؤالات مقیاس‌های مطالعه بود که ترس داشتند تخلفشان محرز شود. بنابراین در مطالعات بعدی پیشنهاد می‌شود علاوه پرسشنامه از سایر ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات نظیر مصاحبه و مشاهده هم استفاده شود. همچنین فقط همسران دارای پرونده قضایی، نمونه آماری مطالعه را تشکیل داده بودند و عدم دسترسی به خیانتکاران فاقد پرونده قضایی، از محدودیت دیگر مطالعه بوده که ممکن است اعتبار بیرونی یافته‌های مطالعه را تضعیف کند، لذا در مطالعات بعدی لازم هست علاوه بر همسران دارای پرونده، سایر گروه‌ها هم مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند. همچنین بر اساس نتایج مطالعه، به مشاوران و دادگاه‌های خانواده پیشنهاد می‌گردد، با تقویت خودکارآمدی هیجانی و مسئولیت‌پذیری در خانواده، از طریق کارگاه‌های گروهی و انفرادی، می‌تواند از گرایش همسران به خیانت سایبری و خیانت زناشویی جلوگیری کنند.

نتیجه‌گیری

نتایج مطالعه بیانگر نقش معنی‌دار خودکارآمدی هیجانی و ابعاد عاملیت اخلاقی در تبیین مدل خیانت سایبری همسران می‌باشد. به عبارت دیگر خودکارآمدی هیجانی اثر عامل

References

- Filimon D. Online Infidelity Theoretical Background Contributing to Cyber-Related Intimacy Issues. *EIRP Proceedings*. 2020; 14(1): 489-499.
- Babaei M, Kasaii A, Zaharakar K, Asadpor E. Effectiveness of compassion focused group counseling on emotion regulation strategies and marital satisfaction of betrayal women with cyber infidelity. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2020; 9(2): 73-92. [Persian]
- Young KS, Griffin-Shelley E, Cooper A, O'Mara J, Buchanan J. Online infidelity: A new dimension in couple relationships with implications for evaluation and treatment. *Sexual Addiction & Compulsivity*. 2000; 7(2): 59-74.
- Dixon MT. Exploring the Effects of Social Media Use and Avoidant Attachment Style on Marital Satisfaction and Cyber Infidelity. Doctoral dissertation. Georgia: Mercer University; 2020.
- Azimi B, Farahbakhsh K, Salimi Bajestani H, Asgari M. Justifying behaviours of internet infidelity: Coping strategies with marital conflicts: A phenomenological study. *Razi Journal of Medical Sciences*. 2021; 28(2): 104-116. [Persian]
- Al-Tamimi R, Al-Hamdan M. The Relationship between Online Infidelity and Irrational Beliefs in Jordan. *North American Journal of Psychology*. 2022; 24(2): 54-63.
- Myers N. Madness, Moral Agency and Recovery. *Philosophy, Psychiatry & Psychology*. 2021; 28(1): 31-34.
- Ferrero L. Agency and moral psychology. London: The Routledge Press; 2022. p.311-315.
- Waldrum JB. Moral agency, cognitive distortion and narrative strategy in the rehabilitation of sexual offenders. *Ethos*. 2010; 38(3): 251-274.
- Maftai A, Solomon AM, Holman AC. Predicting Women's Social Media Infidelity: Facebook addiction, relationship satisfaction and moral disengagement. *Studia Psychologica*. 2022; 64(2): 173-187.
- Zhou Y. Holding virtual hands: An ethical practice against male infidelity in digital China. *InLove Stories in China*. 2019; 31(7): 62-80.
- Wusu O. The Potency of Religious Influence on Marital Sexual Infidelity: Evidence from Demographic and Health Surveys in Ghana and Nigeria. *Sexuality & Culture*. 2022; 24(3): 1-5.
- Lopes GS, Holub AM, Savolainen J, Schwartz JA, Shackelford TK. Sex differences in cognitive and moral appraisals of infidelity: Evidence from an experimental survey of reactions to the petraeus affair. *Personality and Individual Differences*. 2020; 156(5): 109765-109770.
- Calandri E, Graziano F, Cattellino E, Testa S. Depressive symptoms and loneliness in early adolescence: The role of empathy and emotional self-efficacy. *The Journal of Early Adolescence*. 2021; 41(3): 369-393.
- Liu J, Zhu X, Yan J, Gong L, Wu X, Liu M, Mao P. Association between Regulatory Emotional Self-Efficacy and Immunosuppressive Medication Adherence in Renal Transplant Recipients: Does Medication Belief Act as a Mediator? *Frontiers in Pharmacology*. 2021; 12(7): 243-250.
- Etminan FS, Alizadeh KH, Samavi SA. The relationship between emotional self-efficacy, sensation seeking and the quality of child-parent relationships with quality of life mediated by high-risk sexual behaviors in students. *International Clinical Neurosciences Journal*. 2021; 8(2): 90-95.
- Taghipour M, Ismail A, Wan Jaafar WM, Yusop YM. Infidelity in marital relationships. *Psychology & Psychological Research International Journal*. 2019; 4(2): 1-4.
- Zarifi M, Zarei E, Najarpourian S. Predicting Marital Commitment Based on Emotional Intelligence and Attachment Styles Mediated by Interpersonal Processing. *Journal of Policing & Social Studies of Women & Family*. 2020; 8(2): 523-545. [Persian]
- Momeni K, Karami J, Hoveyzizadehgan N. The relationship between sensation seeking, positive and negative affect, alexithymia and marital infidelity. *Journal of Health and Care*. 2018; 19(4): 221-231. [Persian]
- Fardad F, Dokaneifard F, Mirhashemi M. The structural model of marital commitment based on communication patterns among women: The mediating role of emotional intelligence. *Applied Family Therapy*. 2021; 2(1): 1-20. [Persian]
- Alikhanbagi P. Explanation of the causal model of cyber infidelity based on moral agency and emotional self-efficacy. Master Thesis. Tehran: Payame Noor University, 2020. [Persian]
- Asao K, Crosby CL, Buss DM. Sexual morality: Multidimensionality and sex differences. *Evolutionary Behavioral Sciences*. 2022; 12(2): 45-58.

23. Docan-Morgan T, Docan CA. Internet infidelity: Double standards and the differing views of women and men. *Communication Quarterly*. 2007; 55(3): 317-342.
24. Nooripour R, Abdi MR, Bakhshani S, Alikhani M, Hosseinian S. Exploring Validity and Reliability of Internet Infidelity Questionnaire among Internet Users in Iran. *Int J High Risk Behav Addict*. 2017; 6(1): 1-6.
25. Ariapooran S, Hajimoradi R. The Role of Spirituality Well-being, Forgiveness and Marital Self-Disclosure in Internet Infidelity in Couples: A Survey Study. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2021; 11(1): 1-34. [Persian]
26. Black JE. An introduction to the moral agency scale. *Social Psychology*. 2016; 47(1): 50-57.
27. Abbasi R, Hashemi S, Firuzjaeyan A, Akbari A. Factor structure and psychometric properties of Persian version of moral agency scale. *Journal of Modern Psychological Researches*. 2019; 14(55): 139-158. [Persian]
28. Kirk BA, Schutte NS, Hine DW. Development and preliminary validation of an emotional self-efficacy scale. *Personality and Individual Differences*. 2008; 45(5): 432-436.
29. Mohammadi Z, Meshkati Z. Reliability and Validity of the Persian Version Emotional Self-Efficacy Scale for Young Adolescents. *Journal of Research and Health*. 2021; 11(1): 61-70. [Persian]
30. Härdle WK, Simar L. Applied multivariate statistical analysis. London: Springer Nature; 2019. p.180-185.
31. Sahni SP, Jain G. Internet infidelity: An interdisciplinary insight in a global context. London: Springer Nature; 2018. p.280-291.
32. Schafer MH. Schema via structure? Personal network density and the moral evaluation of infidelity. *InSociological Forum*. 2014; 29(1): 120-136.