



BEJ

مجله اخلاق زیستی

دوره دهم، شماره سی و پنجم، ۱۳۹۹

Journal Homepage: <http://journals.sbm.ac.ir/be>



مقاله پژوهشی

نقش واسطه‌ای جو کلاس درس در رابطه بین سبک مدیریت کلاس اساتید در اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

تقی اکبری*^۱، مرتضی جاویدپور^۲، سلیم کاظمی^۳، عظیم امیدوار^۴

۱. استادیار مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
۲. دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
۳. دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
۴. دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: اشتیاق تحصیلی به میزان توجه، کنجکاوی، علاقه، خوش‌بینی و اشتیاقی که دانشجو هنگام یادگیری یا تدریس نشان می‌دهند، اشاره دارد. پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای جو کلاس درس در رابطه بین سبک مدیریت کلاس اساتید در اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: روش پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش ۱۱۳۰۰ نفر دانشجوی دختر و پسر دانشگاه علوم پزشکی و ۳۸۵ نفر از اساتید دانشگاه علوم پزشکی در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بود. از بین آن‌ها ۳۷۲ نفر (دانشجو و استاد) به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای (دانشجو) و نمونه‌گیری در دسترس (اساتید) انتخاب شد و به پرسشنامه‌های جو کلاس درس، سبک مدیریت کلاس و اشتیاق تحصیلی پاسخ دادند. داده‌ها نیز به وسیله شاخص‌های آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و الگوی روابط ساختاری با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS 25 و Lisrel 8.8 تحلیل شد.

یافته‌ها: بین متغیرهای پژوهش همبستگی معناداری وجود داشت ($p < 0/001$). تأثیر مستقیم سبک مدیریت کلاس بر اشتیاق تحصیلی ۰/۸۴، سبک مدیریت کلاس بر جو کلاس درس ۰/۴۴، جو کلاس درس بر اشتیاق تحصیلی ۰/۱۶ است و میزان تأثیر غیر مستقیم سبک مدیریت کلاس بر اشتیاق تحصیلی با میانجی‌گری جو کلاس درس ۰/۱۳ به دست آمد. به طور کلی مدل از برازش خوبی برخوردار می‌باشد ($X^2/df=2/47$).

ملاحظات اخلاقی: شرکت‌کنندگان بعد از آگاهی از اهداف پژوهش، پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. نتیجه‌گیری: از لحاظ کاربردی با توجه به نقش سبک مدیریت کلاس و جو کلاس در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی، برگزاری کارگاه‌های آموزشی توسط آموزش و پرورش و نهادهای آموزشی در جهت آگاه‌سازی معلمان و اساتید با نحوه مدیریت کلاس و جو روانی آن پیشنهاد می‌گردد.

اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۶/۱۳

تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۱/۱۱

تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۰۳/۳۰

واژگان کلیدی:

اشتیاق تحصیلی
سبک مدیریت کلاس
جو کلاس درس

* نویسنده مسئول: تقی اکبری

آدرس پستی: ایران، اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، گروه علوم تربیتی.

تلفن: ۰۴۵۳۱۵۰۵۶۲۰

نمبر: ۰۴۵۳۳۵۱۳۹۲۰

پست الکترونیک:

akbari-ta@uma.ac.ir

۱. مقدمه

یکی از اهداف مهم نظام‌های تعلیم و تربیت مدرن، پرورش افرادی است که قادر باشند بر مسائل و مشکلاتشان در زندگی روزمره و در محیط اجتماعی به آسانی غلبه کنند؛ توجه به عوامل مؤثر بر عملکرد تحصیلی سال‌هاست که مورد توجه متخصصان آموزش و پرورش و نظام آموزش عالی قرار گرفته است (۱). دانشگاه‌ها و نهادهای آموزش عالی همواره در پی یافتن بهترین روش‌های آموزشی هستند تا به کمک آن دانشجویانی را تربیت کنند که در امور تحصیلی خودانگیزه، فعال، علاقمند و موفق بوده و از پیشرفت تحصیلی مطلوبی برخوردار باشند. پیشرفت تحصیلی برای دانشجویان نیز به عنوان یک شاخص مهم از توانایی‌های علمی برای ورود به دنیای کار و اشتغال و مقاطع تحصیلی بالاتر، حائز اهمیت است. از طرفی نظریه‌پردازان و محققان تربیتی برای ارائه نظریات خود پیرامون پیشرفت تحصیلی خواهان شواهد تحقیقی و تجربی در مورد عوامل تأثیرگذار بر عملکرد تحصیلی در فرهنگ‌ها و نظام‌های آموزشی گوناگون هستند (۲). از سویی دیگر اشتیاق تحصیلی یکی از اثرات بالابودن کیفیت نظام آموزشی در بین دانشجویان است، اشتیاق دانشجویی را می‌توان به عنوان یک میانجی مهم پیشرفت تحصیلی، رفتار اجتماعی و تداوم آموزشی برشمرد (۳). اشتیاق تحصیلی اصطلاحی چندوجهی است که به میزان استفاده دانشجویان از منابع خود مانند زمان و انرژی در طول دوره کارشناسی و میزان اشتیاق آن‌ها برای یادگیری در طول سال‌های دانشگاه اشاره دارد (۴). اشتیاق تحصیلی عامل مهمی در تعیین رشد شخصی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان است (۵). اشتیاق تحصیلی به میزان انرژی یک دانشجو برای انجام کارهای تحصیلی خود صرف می‌کند و نیز میزان اثربخشی و کارایی حاصل‌شده اطلاق می‌شود. دانشجویانی که اشتیاق تحصیلی داشته باشند، توجه و تمرکز بیشتری بر مسائل و موضوعات مورد هدف یادگیری دارند، به قوانین و مقررات

محل تحصیل تعهد بیشتری نشان می‌دهند، از انجام رفتارهای ناسازگارانه و نامطلوب اجتناب می‌کنند و در آزمون‌ها عملکرد بهتری دارند (۴). همچنین به عنوان میزان اثربخشی و کارایی در یادگیری تعریف شده است (۶). اشتیاق تحصیلی نشانگر آن است که دانشجویانی که از لحاظ شناختی و عاطفی در یادگیری اشتیاق نشان می‌دهند، رغبت بیشتری برای صرف وقت، تلاش کافی در تکالیف و مطالعات از خود نشان داده و کارآمدی و اصرار بیشتری در مواجهه با مشکلات و مسائل نسبت به دانشجویانی دارند که سطوح پایین‌تری از اشتیاق شناختی و عاطفی را دارند (۷). بر این اساس، دانشجویان دانشگاه با اشتیاق تحصیلی بالا احتمالاً سطح بالاتری از بهزیستی روان‌شناختی را تجربه می‌کنند که به نوبه خود بر عملکرد تحصیلی آن‌ها تأثیر مثبت می‌گذارد (۸).

دانش مدیریت و سبک‌های گوناگون آن از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده کارایی و اثربخشی می‌باشد. از بین انواع مدیریت، مدیریت آموزشی و پرورشی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و نقشی استراتژیک دارد، زیرا نمای اهداف و عوامل این سازمان‌ها متکی بر انسان و روابط انسانی است و رسالت آن‌ها از یکسو تبدیل انسان‌های خام به انسان‌های صنعتگر، خلاق، خودآگاه و رشدیافته است و از سوی دیگر، تأمین‌کننده نیازهای نیروی انسانی جامعه در بخش فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است و از زیرمجموعه‌های مدیریت آموزشی می‌توان به مدیریت کلاس درس اشاره کرد (۹). ارتباط مهمی در سبک‌های مدیریت کلاس بر انگیزش و اشتیاق تحصیلی دانشجویان برای یادگیری وجود دارد (۱۰). رابطه مثبتی بین کلاس درسی که به خوبی مدیریت شود و ارائه اشتیاق رفتاری از طریق مدت زمانی که برای انجام آن تکالیف صرف می‌کنند، وجود دارد. هر دو اشتیاق رفتاری و عاطفی، در کلاس‌های درسی که در آن مدرسان با ایجاد روش‌های برای کمک به نظارت بر پیشرفت فراگیران انجام داده‌اند، افزایش یافته است. اطمینان از اتمام کار، فراهم‌آوردن ساختار متناسب و

می‌گذارد (۱۶). کورکین و همکاران (۲۰۱۴ م.) در پژوهشی اثرات مشترک جنبه‌های متعدد جو کلاس درس روی تعلل ورزی را به طور مستقیم و غیر مستقیم از طریق باورهای انگیزشی بررسی کردند. نتایج این پژوهش نشان داد که ابعاد مختلف جو کلاسی از جمله حمایت معلم، سازمان معلم، فشار تحصیلی و علاقه به دوره، همگی به طور منفی و معنادار با تعلل‌ورزی مرتبط بودند و رابطه معکوس با تعلل‌ورزی داشتند (۱۷). نهنایی و همکاران (۲۰۲۰ م.) در مطالعات خود گزارش دادند که اشتیاق تحصیلی با رفتارهای مرتبط با یادگیری و روش‌های تدریس ارتباط دارد همچنین نتایج آن‌ها نشان داد که بین روش‌های تدریس تحول‌گرا و تجربه یادگیری با اشتیاق تحصیلی رابطه مستقیمی وجود دارد (۱۸). خاکپور و همکاران (۲۰۱۹ م.) در پژوهشی با عنوان نقش تدریس تحول‌آفرین در اشتیاق تحصیلی و رفتار تسهیم دانش در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان، به این نتیجه رسیدند که تدریس تحول‌آفرین بر اشتیاق تحصیلی و رفتار تسهیم دانش تأثیر مستقیم دارد (۱۹).

اشتیاق تحصیلی ساختاری چندبعدی است که تحت تأثیر عوامل پیچیده دانشجو، کلاس و دانشگاه قرار دارد، اگرچه تحقیقات قبلی ابعاد مختلف اشتیاق تحصیلی دانشجویان را مورد بررسی قرار داده است، اما مطالعات اندکی الگوی روابط ساختاری اتخاذ کرده است تا هم‌زمان متغیرهای سبک مدیریت، جو کلاس درس و اشتیاق تحصیلی را بررسی کند بر این اساس پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای جو کلاس درس در رابطه بین سبک مدیریت کلاس اساتید در اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی انجام گرفت.

۲. ملاحظات اخلاقی

بدین‌وسیله نویسندگان اعلام می‌کند که در این پژوهش تمامی اصول اخلاقی مرتبط از جمله مسؤلیت‌پذیری حرفه‌ای، علمی

کمک‌رسانی به تولید عملکرد گروهی (۱۱). سهیلی و همکاران (۲۰۱۵ م.) در پژوهش خود نشان دادند که بین سبک مدیریت کلاسی معلمان و میزان پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان رابطه وجود دارد (۱۲). سبک مدیریت کلاس درس فعال با افزایش بهزیستی معلمان و بهبود نتایج یادگیری و اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان همراه است (۱۳). شواهد پژوهشی نشان داد که استفاده معلمان از رفتارهای مثبت با گزارش دانش‌آموزان از فعالیت فعال در کلاس و اشتیاق تحصیلی همراه است (۱۴).

به نظر می‌رسد یکی از متغیرهای که به عنوان متغیر میانجی در اشتیاق تحصیلی نقش دارد، جو کلاس درس می‌باشد. شناخت عوامل مؤثر بر یادگیری، جهت ارتقای سطح عملکرد و پیشرفت تحصیلی فراگیران، یک هدف اساسی در اغلب پژوهش‌های تربیتی بوده که به دنبال آن، الگوهای مختلفی از یادگیری ارائه شده است. نقش ادراک فراگیران و مدرسان از محیط یادگیری کلاسی در تأثیر آن بر پیامدهای شناختی و عاطفی در بسیاری از مطالعات مربوط به محیط یادگیری کلاسی بررسی شده است و رابطه‌ای نیرومند بین پیامدهای اکتسابی فراگیر و ادراک‌پذیری از محیط یادگیری به وسیله بسیاری از پژوهشگران نشان داده شده است (۱۱). کلاس به مثابه یک گروه اجتماعی، از افراد مختلفی تشکیل شده است که از نظر تجارب، فرهنگ خاص (خرده‌فرهنگ)، شخصیت و ابعاد گوناگون دیگری با هم متفاوت هستند. تعامل اعضای کلاس با یکدیگر تا حد زیادی متأثر از جوی است که بر کلاس حاکم است، اگرچه هر کدام از افرادی که در مدرسه مسؤلیتی بر عهده دارند و از همه مهم‌تر معلم بر جو کلاس تأثیر می‌گذارند، اما بیشترین سهم و نقش در این میان متعلق به خود فراگیران است (۱۵). مطالعه ادراک از جو کلاس بر این فرض استوار است که ادراک فراگیر از محیط کلاس با ویژگی‌های بافتی و شخصی او پیوند دارد و بر نگرش وی نسبت به محیط اطراف و مشارکت در فعالیت‌های کلاس تأثیر

کلاس نادیده گرفته می‌شوم و حتی زمانی که تلاش می‌کنم در فعالیتهای کلاسی مشارکت داشته باشم). این پرسشنامه برای نخستین بار توسط سلمانی (۱۳۹۴ ش.) ترجمه و اعتباریابی شد. پایایی مقیاس از طریق محاسبه آلفای کرونباخ برای این مقیاس ۰/۶۸ محاسبه گردید (۲۰).

۳-۲. پرسشنامه سبک مدیریت کلاس درس: این پرسشنامه توسط عالی و امین یزدی (۲۰۰۸ م.) بر اساس چارچوب نظری ولفگانگ و گیلگمن (۲۱) و با الگوبری از پرسشنامه باورهای معلمان در خصوص کنترل کلاس (ABCD) مارتین و همکاران (۱۹۹۶ م.) طراحی شده است (۲۲). پرسشنامه دارای ۲۵ سؤال در سه مقیاس (مدیریت رفتار، افراد و آموزش) است: مدیریت آموزش ۱۳ سؤال، مدیریت افراد ۸ سؤال و مدیریت آموزش ۴ سؤال می‌باشد. پاسخها در یک مقیاس لیکرت چهارگزینه‌ای تهیه شده است و دامنه نمرات بین ۱ حداقل و ۱۰۰ حداکثر می‌باشد. نمونه سوالات این پرسشنامه (من سعی می‌کنم، خودم دانش‌آموزان را از یک فعالیت یادگیری به فعالیت بعدی هدایت کنم). در پژوهش امین یزدی و همکاران (۲۰۰۸ م.) نیز پایایی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ ۰/۶۸ گزارش شده است (۲۱).

۳-۳. پرسشنامه اشتیاق تحصیلی: این پرسشنامه از ۱۵ سؤال تشکیل شده که توسط فردریکز، بلومفیلد، پاریس (۲۰۰۴ م.) طراحی شده است. این پرسشنامه شامل ۳ مؤلفه می‌باشد این ابعاد شامل رفتاری (۵ سؤال)، عاطفی (۵ سؤال) و شناختی (۵ سؤال) می‌باشد. نمونه سوالات این پرسشنامه (من در کلاس توجه می‌کنم). پاسخها در تمام ماده‌های این مقیاس از خیلی کم تا خیلی زیاد ۵ گزینه‌ای درجه‌بندی شده است و دامنه نمرات بین ۱ تا ۱۵ می‌باشد (۱۱). روایی محتوایی پرسشنامه مورد تأیید اساتید صاحب‌نظر قرار گرفته و پایایی این پرسشنامه در مطالعه عباسی و همکاران (۲۰۱۵ م.) آلفای کرونباخ ۰/۶۶ گزارش شده است (۲۳).

و آموزشی، احترام به حقوق و کرامت افراد، عمل به استانداردهای ممکن و مستدل در تحقیق، استفاده به جا از دانش و مهارت، عدم ساخت و تحریف اطلاعات، تعارض منافع، رازداری حرفه‌ای، محرمانه‌بودن پرسشنامه‌ها، رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان در پژوهش و اختیار خروج از آن رعایت شده است.

۳. مواد و روش‌ها

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود که در قالب مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش ۱۱۳۰۰ نفر دانشجوی دختر و پسر دانشگاه علوم پزشکی و ۳۸۵ نفر از اساتید دانشگاه علوم پزشکی در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بود که بعد از برآورد حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان، ۳۷۲ دانشجو و ۱۹۲ استاد دانشگاه به عنوان نمونه آماری انتخاب شد که به منظور تناسب بین جامعه اساتید و دانشجویان از این تعداد ۹۶ استاد با روش نمونه‌گیری در دسترس و ۲۸۸ دانشجو انتخاب شدند که به ازای هر استاد ۳ دانشجو به شیوه روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب گردید (۲۸۸) که جمعاً ۳۸۴ آزمودنی (اساتید و دانشجو) در این پژوهش شرکت کردند که بعد از حذف داده‌های مخدوش تعداد ۳۷۲ نمونه وارد تحلیل آماری شد. برای جمع‌آوری اطلاعات از ابزارهای زیر استفاده شد.

۳-۱. پرسشنامه جو کلاس درس: برای سنجش ادراک دانشجویان از جو کلاس از مقیاس ۱۱ گویه‌ای محیط یادگیری کلاس (CLE) که توسط دبی مک گی (۲۰۰۷ م.) تدوین شده، استفاده خواهد شد. این پرسشنامه سه آیتم جو مثبت کلاس (سوالات ۱، ۴، ۷، ۸ و ۱۱)، محیط منفی کلاس (سوالات ۳، ۶ و ۹) و در نهایت باورها و عقاید شخص (سوالات ۲، ۵ و ۱۰) را در طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای مورد سنجش قرار می‌دهد و دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۱۱ تا ۵۵ متغیر است. نمونه سوالات این پرسشنامه (بیشتر اوقات در این

$(p < 0/001)$ ، باورها ($r = 0/40$ ، $p < 0/001$)، سبک مدیریت کلاس ($r = 0/75$ ، $p < 0/001$)، مدیریت آموزش ($r = 0/74$ ، $p < 0/001$)، مدیریت افراد ($r = 0/61$ ، $p < 0/001$)، مدیریت رفتار ($r = 0/66$ ، $p < 0/001$) ارتباط مثبت دارد. همچنین جو کلاس درس با نمره کل سبک مدیریت کلاس ($r = 0/34$ ، $p < 0/001$) و مؤلفه‌های مدیریت آموزش ($r = 0/36$ ، $p < 0/001$)، مدیریت افراد ($r = 0/22$ ، $p < 0/001$) مدیریت رفتار ($r = 0/30$ ، $p < 0/001$) ارتباط مثبت دارد.

سطح معنی‌داری در آزمون پژوهش حاضر $0/05$ در نظر گرفته شد. قبل از تحلیل داده‌ها و برای اطمینان از این‌که داده‌های این پژوهش مفروضه‌های زیربنایی مدل‌یابی معادلات ساختاری را برآورد می‌کنند، چند مفروضه اصلی معادلات ساختاری شامل داده‌های گمشده (Missing)، نرمال بودن (Normality) و هم‌خطی چندگانه (Multicollinearity) مورد بررسی قرار گرفتند. در پژوهش حاضر جهت نرمال بودن متغیرها از آزمون آماری کولموگوروف - اسمیرنوف (Kolmogorov-Smirnov) استفاده گردید که نتایج آن نشان داد که داده‌ها دارای توزیع نرمال بودند ($p > 0/05$) و هم‌خطی چندگانه بین متغیرها با استفاده از آماره تحمل (Tolerance) و عامل تورم واریانس (Inflation Factor Variance) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که ارزش‌های تحمل به دست‌آمده برای متغیرها بالای $0/10$ هستند و نشان‌دهنده عدم وجود هم‌خطی چندگانه بین متغیرها است. همچنین مقدار عامل تورم واریانس به دست‌آمده برای متغیرها کوچک‌تر از 10 بودند که نشان‌دهنده عدم خطی چندگانه بین متغیرها است. نمودار ۱، بارهای استاندارد شده مدل پژوهش را نشان می‌دهد. در این مطالعه تمام روابط سبک مدیریت کلاس با اشتیاق تحصیلی با میانجی‌گری جو کلاس درس معنی‌دار می‌باشد ($P < 0/05$).

با توجه به نمودار ۲ و معناداری آماره T مربوط به هر یک از متغیرهای پژوهش در سطح خطای $0/05$ ، فرضیه پژوهش

گردآوری داده‌ها به روش میدانی صورت گرفت. بعد از مشخص نمودن اساتید و دانشجویان بر اساس روش نمونه‌گیری مشخص شده، پژوهشگر با حضور در دانشگاه و کلاس، ابتدا هدف تحقیق را برای آن‌ها تبیین نمود و سپس پرسشنامه‌های جو کلاس درس و اشتیاق تحصیلی در اختیار دانشجویان و پرسشنامه سبک مدیریت کلاس در اختیار اساتید قرار گرفت. در این پژوهش، تمام آزمودنی‌ها برای شرکت در پژوهش آزادی کامل داشته و قبل از تکمیل پرسشنامه جهت رعایت ملاحظات اخلاقی اهداف پژوهش به آن‌ها توضیح و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات جمع‌آوری‌شده به صورت گروهی تحلیل خواهد شد. همچنین معیار ورود به پژوهش شامل اشتغال به تحصیل در دانشگاه در زمان پژوهش (برای دانشجویان) و عضو هیأت‌علمی بودن (برای اساتید) و تمایل دانشجویان و اساتید برای شرکت در پژوهش و عدم تمایل به شرکت در پژوهش معیار خروج بود.

داده‌های جمع‌آوری‌شده در این پژوهش با استفاده از ابزارهای آمار توصیفی چون میانگین و انحراف معیار و از آزمون‌های همبستگی پیرسون با استفاده از نرم‌افزار SPSS 25 و تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزار Lisrel 8.8 تحلیل شد.

۴. یافته‌ها

تعداد ۲۷۶ دانشجو با میانگین سنی $29/16$ و انحراف معیار $6/19$ و تعداد ۹۶ استاد دانشگاه با میانگین سنی $46/81$ و انحراف معیار $6/46$ در این پژوهش شرکت داشتند.

جدول ۱ میانگین و انحراف معیار متغیرهای جو کلاس درس، سبک مدیریت کلاس و اشتیاق تحصیلی و مؤلفه‌های آن‌ها به تفکیک گروه‌های مورد مطالعه (اساتید و دانشجو) را نشان می‌دهد.

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که اشتیاق تحصیلی با نمره کل جو کلاس درس ($r = 0/48$ ، $p < 0/001$) و مؤلفه‌های جو مثبت کلاس ($r = 0/44$ ، $p < 0/001$)، جو منفی کلاس ($r = -0/44$ ،

۵. بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای جو کلاس درس در رابطه بین سبک مدیریت کلاس اساتید در اشتیاق تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی انجام گرفت. نتایج معادلات ساختاری در پژوهش حاضر نشان داد که سبک مدیریت کلاس درس با اشتیاق تحصیلی ارتباط مستقیم دارد. این نتایج همسو با یافته‌های هببورن و همکاران (۲۰۲۰ م.)، لارسون و همکاران (۲۰۲۰ م.) و سهیلی و همکاران (۱۳۹۳ ش.) است، مبنی بر اینکه سبک مدیریت کلاس درس فعال با افزایش بهزیستی معلمان و بهبود نتایج یادگیری و اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان همراه است و استفاده معلمان از رفتارهای مثبت با گزارش دانش‌آموزان از فعالیت فعال در کلاس و اشتیاق تحصیلی، همراه است. همچنین بین سبک مدیریت کلاسی معلمان و میزان پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان رابطه وجود دارد (۱۴-۱۲).

در تبیین این فرض می‌توان اظهار داشت این احتمال وجود دارد که ارتباط مؤثر با دانشجویان و سبک مؤثر و صحیح مدیریت کلاس باعث می‌شود که اساتید تأثیر عمده‌ای بر رفتار دانشجویان داشته باشند. به عبارت دیگر درک دانشجویان از مدیریت کلاس و فعالیت‌های درسی بالا رفته و این مسأله باعث اشتیاق تحصیلی در آن‌ها می‌گردد (۲۴). بر این اساس مدیریت کلاس در کلاس‌های درس بسیار مهم است، زیرا از اجرای مناسب توسعه برنامه درسی، توسعه بهترین شیوه‌های تدریس و عملی کردن آن‌ها پشتیبانی می‌کند. مدیریت کلاس می‌تواند به عنوان اقدامات و جهت‌هایی که معلمان برای ایجاد یک محیط یادگیری موفق استفاده می‌کنند، تعریف شود. در واقع مدیریت کلاس تأثیر مثبت در رسیدن به شرایط و اهداف یادگیری دانش‌آموزان را فراهم می‌کند. هنگامی که یک معلم کنترل و مدیریت کلاس خود را از دست دهد، منجر به پایین آمدن اشتیاق تحصیلی در دانش‌آموزان می‌شود و برعکس مهارت مدیریت کلاس و تصحیح رفتارهای نادرست ناشی از

پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس سبک مدیریت کلاس درس با میانجی جو کلاس درس تأیید می‌شود. با توجه به نمودار ۱ و اطلاعات جدول ۴ تأثیر مستقیم سبک مدیریت کلاس بر اشتیاق تحصیلی ۰/۸۴، سبک مدیریت کلاس بر جو کلاس درس ۰/۴۴، جو کلاس درس بر اشتیاق تحصیلی ۰/۱۶ است. همچنین با توجه به اطلاعات جدول ۲ میزان تأثیر غیر مستقیم سبک مدیریت کلاس بر اشتیاق تحصیلی با میانجی‌گری جو کلاس درس ۰/۱۳ بوده است. جهت تعیین کفایت برازش الگوی پیشنهادی با داده‌ها شاخص‌های کای اسکور بهنجار شده (Normed Chi-Square)، نیکوئی برازش اصلاح شده (Adjusted Index; CMIN/DF)، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI: Comparative Fit Index)، شاخص برازش افزایش (IFI: Incremental Fit Index)، شاخص برازش مقتصد (PNFI: Parsimonious Normed Fit Index) و ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA: Root Mean Squared Error of Approximation) مورد استفاده قرار گرفت. مقادیر هر یک از این شاخص‌ها بین ۰ و ۱ قرار دارد و مقادیر نزدیک و یا بیشتر از ۰/۹۰ نشانه مطلوب بودن مدل می‌باشد. CFI برای این مدل ۰/۹۹، IFI ۰/۹۹، GFI ۰/۹۷ بوده که در بازه قابل قبول قرار می‌گیرد و PNFI که مقدار ۰/۶۳ و دامنه قابل قبول آن بزرگ‌تر از ۰/۵۰ می‌باشد. شاخص‌های کای اسکور بهنجار شده (CMIN/DF) و شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI) در دامنه مورد قبول قرار دارد و مدل تدوین شده را مورد حمایت قرار می‌دهند. از آنجا که ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) برای مدل حاضر ۰/۰۶۳ به دست آمده است، از طرفی بازه قابل قبول برای آن کمتر از ۰/۰۸ می‌باشد. پس می‌توان گفت مدل برازش شده مدل مناسبی است.

مدیریت ضعیف کلاس توسط معلم منجر به اشتیاق تحصیلی در دانشجویان می‌شود.

همچنین ارتباط سبک مدیریت کلاس با اشتیاق تحصیلی یا میانجیگری جو کلاس را می‌توان این‌گونه تبیین کرد که مدیریت کلاس به طیف گسترده‌ای از مهارت‌ها و تکنیک‌هایی که معلمان از آن‌ها برای نگه داشتن دانش‌آموزان در هنگام سازمان‌دهی، نظم، تمرکز، توجه، کار و کارآزمایی علمی استفاده می‌کنند، اشاره دارد. هنگامی که استراتژی‌های مدیریت کلاس به طور مؤثر اجرا می‌شود، معلمان رفتارهایی را که مانع یادگیری برای دانش‌جویان و افراد خاص است، به حداقل می‌رسانند، ضمن اینکه رفتارهایی را که باعث تسهیل یا تقویت یادگیری می‌شود، به حداکثر می‌رسانند. به طور کلی، معلمانی که تمایل به نشان دادن مهارت‌های مدیریت قوی در کلاس دارند، حاصل آن، کلاس منظم و مملو از دانشجویانی می‌باشد که اشتیاق تحصیلی زیادی دارند.

و در نهایت نتایج پژوهش حاضر نشان داد که جو کلاس درس با اشتیاق تحصیلی ارتباط مستقیم دارد. این نتایج همخوان با یافته‌های کورکین و همکاران (۲۰۱۴ م.)، نهایی و همکاران (۲۰۲۰ م.) و خاکپور و همکاران (۲۰۱۹ م.) مبنی بر اینکه ابعاد مختلف جو کلاسی، از جمله حمایت معلم، سازمان معلم، فشار تحصیلی و علاقه به دوره، همگی به طور منفی و معنادار با تعلل‌ورزی مرتبط بودند و رابطه معکوس با تعلل‌ورزی داشتند. نیز در مطالعات خود گزارش دادند که اشتیاق تحصیلی با رفتارهای مرتبط با یادگیری و روش‌های تدریس ارتباط دارد. همچنین نتایج آن‌ها نشان داد که بین روش‌های تدریس تحول‌گرا و تجربه یادگیری با اشتیاق تحصیلی رابطه مستقیمی وجود دارد. در پژوهشی با عنوان نقش تدریس تحول‌آفرین در اشتیاق تحصیلی و رفتار تسهیم دانش در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی همدان، به این نتیجه رسیدند که تدریس تحول‌آفرین بر اشتیاق تحصیلی و رفتار تسهیم دانش تأثیر مستقیم دارد (۱۹-۱۷).

در تبیین این فرض می‌توان گفت جو کلاس مثبت و شروع درس با رویکرد مثبت نقش مهمی در آموزش و اشتیاق و عملکرد تحصیلی دارد، اما هنگامی که جو کلاس منفی باشد، این می‌تواند در توانایی اساتید برای اطمینان از شروع منظم و سازنده کلاس و مدیریت کلاس اختلال ایجاد کند (۲۵). علاوه بر این، در تلاش برای پاسخ به رفتار مسأله، برخی از معلمان ممکن است با دانشجویان تعامل منفی داشته باشند نه تنها چنین واکنشی رفتار نامطلوب دانش‌آموز را تداوم می‌بخشد، بلکه می‌تواند به فضای کلاس درس منفی نیز منجر شود و اشتیاق تحصیلی دانشجو را پایین بیاورد (۲۶). به طور کلی جو کلاس به روحیه حاکم، نگرش‌ها، معیارها و لحنی که استاد و دانشجو در هنگام حضور در کلاس خود احساس می‌کنند، اشاره دارد. جو منفی کلاس می‌تواند احساس خصومت، هرج و مرج و خارج از کنترل ایجاد کند و همواره مشکلاتی همانند افت تحصیلی و اشتیاق تحصیلی پایین را برای دانشجو به همراه دارد. در مقابل جو مثبت در کلاس درس از یادگیری دانش‌جویان، احساس امنیت و احترام، استقبال و پشتیبانی می‌کند و باعث اشتیاق تحصیلی در آن‌ها می‌شود.

۶. نتیجه‌گیری

مقطعی‌بودن مطالعه حاضر و استفاده از پرسشنامه (خودگزارش دهی) دو محدودیت عمده این مطالعه بود که پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی انجام تحقیقات طولی با هدف نتیجه‌گیری ارتباط علی و روشن کردن فرایند زمانی بین سازه‌های پژوهش و بررسی فرایند تغییرات آن‌ها، مورد توجه قرار گیرد و برای دستیابی به نتایج بهتر از روش‌های اندازه‌گیری متفاوت (مصاحبه و مشاهده بالینی) و نه صرفاً از مقیاس‌های خودگزارش‌دهی استفاده شود. از لحاظ کاربردی با توجه به نقش سبک مدیریت کلاس و جو کلاس در پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی، برگزاری کارگاه‌های آموزشی توسط آموزش و

پرورش در جهت آگاه‌سازی معلمان با نحوه مدیریت کلاس و جو روانی آن پیشنهاد می‌گردد.

در تحقیق حاضر نقش واسطه‌ای جو کلاس درس در رابطه بین سبک مدیریت کلاس اساتید در اشتیاق تحصیلی دانشجویان مورد بررسی قرار گرفت و طبق یافته‌های پژوهش حاضر که سبک مدیریت کلاس درس با اشتیاق تحصیلی ارتباط مستقیم دارد، لذا در این خصوص مدیران سازمانی به ویژه سازمان‌های آموزشی می‌توانند با مد نظر قراردادن این موضوع ضمن تمسک به راهکارهایی از قبیل محیط یادگیری موفق، افزایش بهزیستی اساتید و ترویج سبک مدیریت صحیح و مؤثر، دانشجویان خود را مدیریت کرده و به اثربخشی سازمان خود کمک کنند.

۷. تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل طرح پژوهشی در رشته تحصیلی مدیریت آموزشی، دانشگاه محقق اردبیلی می‌باشد. بدین‌وسیله نویسندگان از همکاری مسؤولان و کارکنان دانشگاه علوم پزشکی برای هماهنگی و جمع‌آوری اطلاعات و نیز شرکت‌کنندگان در مطالعه تشکر و قدردانی می‌کنند.

۸. سهم نویسندگان

تقی اکبری: مجری طرح و نظارت بر اجرای پژوهش.
مرتضی جاویدپور، سلیم کاظمی و عظیم امیدوار: نگارش و تألیف مقاله.

۹. تضاد منافع

هیچ‌گونه تضادی بین نویسندگان وجود ندارد.

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار متغیرهای اشتیاق تحصیلی، جو کلاس درس و سبک مدیریت کلاس

متغیرها	گروه	میانگین	انحراف معیار	متغیرها	گروه	میانگین	انحراف معیار
جو کلاس درس	استاد	۱۹/۸۴	۶/۷۵	مدیریت افراد	استاد	۲۰/۷۷	۵/۳۷
	دانشجو	۱۷/۹۷	۷/۴۱		دانشجو	۱۸/۶۸	۵/۶۶
جو مثبت کلاس	استاد	۷/۸۴	۲/۸۴	مدیریت رفتار	استاد	۱۰/۵۷	۳/۳۶
	دانشجو	۷/۱۵	۳/۲۹		دانشجو	۹/۰۳	۳/۴۷
جو منفی کلاس	استاد	۵/۹۸	۲/۴۶	رفتاری	استاد	۱۲/۳۸	۵/۳۷
	دانشجو	۵/۳۶	۲/۳۷		دانشجو	۹/۹۲	۴/۲۵
باورها	استاد	۶/۰۱	۲/۴۷	عاطفی	استاد	۱۳/۲۵	۴/۲۴
	دانشجو	۵/۴۵	۲/۴۷		دانشجو	۱۰/۹۲	۴/۳۶
سبک مدیریت کلاس	استاد	۳۳/۲۱	۱۰/۵۶	شناختی	استاد	۱۲/۹۱	۴/۴۸
	دانشجو	۲۸/۵۰	۹/۸۰		دانشجو	۱۰/۸۸	۴/۰۴
مدیریت آموزش	استاد	۶۴/۵۶	۱۷/۳۵	اشتیاق تحصیلی	استاد	۳۸/۵۵	۱۲/۷۹
	دانشجو	۵۶/۲۱	۱۷/۳۰		دانشجو	۳۱/۷۳	۱۱/۲۷

جدول ۲: ضرایب همبستگی نمرات آزمودنی‌ها در متغیرهای پژوهش

متغیرها	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)
جو کلاس درس	۱								
جو مثبت کلاس	۰/۹۳**	۱							
جو منفی کلاس	-۰/۸۹**	-۰/۷۴**	۱						
باورها	۰/۸۸**	۰/۷۰**	۰/۷۰**	۱					
سبک مدیریت کلاس	۰/۳۴**	۰/۳۲**	-۰/۲۹**	۰/۳۰**	۱				
مدیریت آموزش	۰/۳۶**	۰/۳۳**	۰/۳۲**	۰/۳۱**	۰/۹۶**	۱			
مدیریت افراد	۰/۲۲**	۰/۲۳**	۰/۱۸**	۰/۱۸**	۰/۸۷**	۰/۷۴**	۱		
مدیریت رفتار	۰/۳۰**	۰/۲۹**	۰/۲۴**	۰/۲۸**	۰/۸۳**	۰/۷۱**	۰/۷۰**	۱	
اشتیاق تحصیلی	۰/۴۸**	۰/۴۴**	-۰/۴۴**	۰/۴۰**	۰/۷۵**	۰/۷۴**	۰/۶۱**	۰/۶۶**	۱

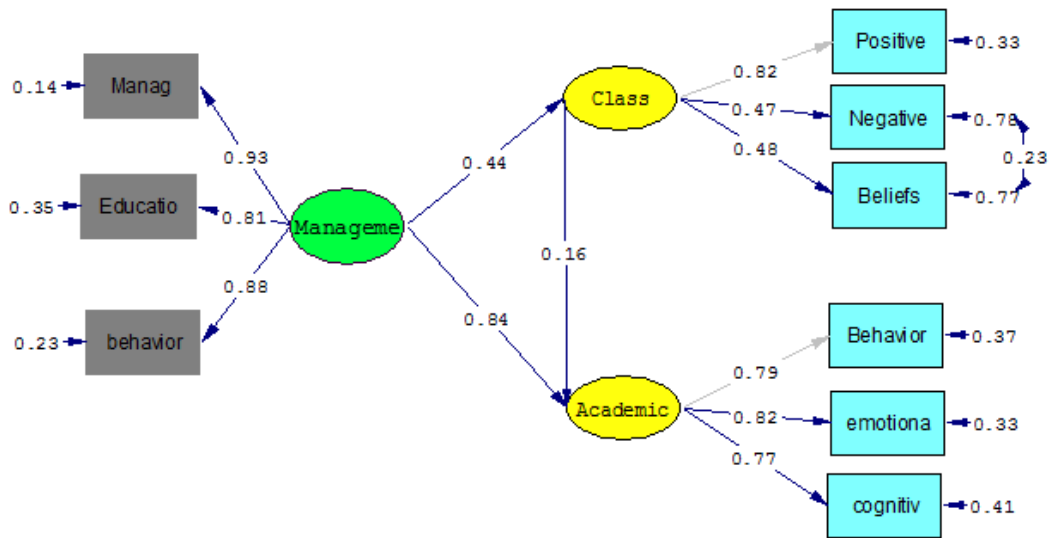
جدول ۳: شاخص‌های برازندگی مدل پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس سبک مدیریت کلاس درس با میانجی‌گری جو کلاس درس

نتیجه	مقدار P	مقدار T	میزان اثر	تأثیرات مستقیم	
تأییدشده	۰/۰۰۱	۱۴/۳۴	۰/۸۴	اشتیاق تحصیلی	سبک مدیریت کلاس
تأییدشده	۰/۰۰۲	۶/۹۵	۰/۴۴	جو کلاس درس	سبک مدیریت کلاس
تأییدشده	۰/۰۰۲	۲/۹۷	۰/۱۶	اشتیاق تحصیلی	جو کلاس درس
نتیجه	مقدار T	تأثیرات غیر مستقیم میزان اثر			
تأییدشده	۲/۷۳	$۰/۸۴ \times ۰/۱ = ۰/۱۳$	اشتیاق تحصیلی	جو کلاس درس	سبک مدیریت کلاس

محاسبه آماره T با استفاده از آزمون سوبل

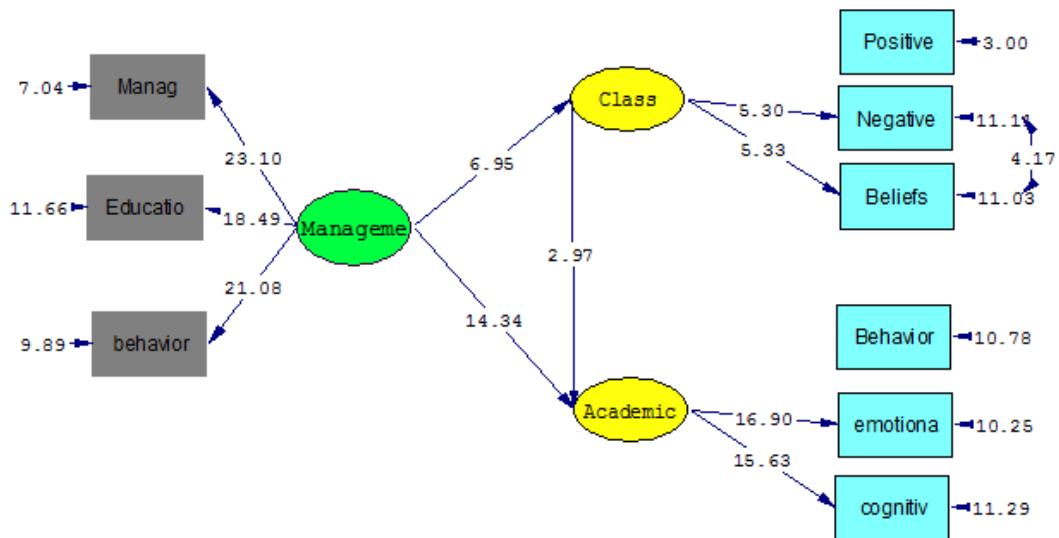
جدول ۴: شاخص‌های برازش کلی مدل نهایی

شاخص	CMIN/DF	CFI	GFI	IFI	PNFI	RMSEA
مقدار محاسبه شده	۲/۴۷	۰/۹۹	۰/۹۷	۰/۹۹	۰/۶۳	۰/۰۶۳
سطح قابل قبول	۱-۳	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۹۰	>۰/۵۰	<۰/۰۸



Chi-Square=56.85, df=23, P-value=0.00011, RMSEA=0.063

نمودار ۱: بارهای استاندارد شده مدل پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس سبک مدیریت کلاس درس با میانجی‌گری جو کلاس درس



Chi-Square=56.85, df=23, P-value=0.00011, RMSEA=0.063

نمودار ۲: نتایج تحلیل محاسبه مقدار T مدل پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس سبک مدیریت کلاس درس با میانجی‌گری جو کلاس درس

References

1. Brown SD, Tramayne S, Hoxha D, Telander K, Fan X, Lent RW. Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior* 2008; 72(3): 298-308.
2. Rastegar A, Zare H, Sarmadi M, Hosseini F. A Study of Perceived Classroom Structure and Academic Procrastination of Traditional and Virtual Education Students of University of Tehran. *Quarterly Journal of New Approach in Educational Management* 2014; 4(16): 151-164.
3. Pietarinen J, Soini T, Pyhältö K. Students' emotional and cognitive engagement as the determinants of well-being and achievement in school. *International Journal of Educational Research* 2014; 67(1): 40-51.
4. Alrashidi O, Phan HP, Ngu BH. Academic Engagement: An Overview of Its Definitions, Dimensions and Major Conceptualisations. *International Education Studies* 2016; 9(12): 41-52.
5. Oriol-Granado X, Mendoza-Lira M, Covarrubias-Apablaza CG, Molina-López VM. Positive emotions, autonomy support and academic performance of university students: The mediating role of academic engagement and self-efficacy. *Revista de Psicodidáctica (English Ed)* 2017; 22(1): 45-53.
6. Strobel M, Tumasjan A, Spörrle M. Be yourself, believe in yourself and be happy: Self-efficacy as a mediator between personality factors and subjective well-being. *Scandinavian Journal of psychology* 2011; 52(1): 43-48.
7. Martin AJ, Liem GAD. Academic personal bests (PBs), engagement and achievement: A cross-lagged panel analysis. *Learning and Individual Differences* 2010; 20(3): 265-270.
8. Martínez IM, Youssef-Morgan CM, Chambel MJ, Marques-Pinto A. Antecedents of academic performance of university students: academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology* 2019; 39(8): 1047-1067.
9. Bakhshayesh A, Azarniyad A. The relationship between managers' management styles and job satisfaction and teachers' mental health. *A New Approach in Educational Management* 2012; 3(1): 63-82.
10. Adedigba O, Sulaiman FR. Influence of Teachers' Classroom Management Style on Pupils' Motivation for Learning and Academic Achievement in Kwara State. *International Journal of Educational Methodology* 2020; 6(2): 471-480.
11. Fredricks JA, Blumenfeld PC, Paris AH. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research* 2004; 74(1): 59-109.
12. Soheili F, Alizadeh H, Murphy JM, Bajestani HS, Ferguson ED. Teachers as leaders: The impact of Adler-Dreikurs classroom management techniques on students' perceptions of the classroom environment and on academic achievement. *The Journal of Individual Psychology* 2015; 71(4): 440-461.
13. Hepburn L, Beamish W. Influences on proactive classroom management: Views of teachers in government secondary schools, Queensland. *Improving Schools* 2020; 23(1): 33-46.
14. Larson KE, Pas ET, Bottiani JH, Kush JM, Bradshaw CP. A Multidimensional and Multilevel Examination of Student Engagement and Secondary School Teachers' Use of Classroom Management Practices. *Journal of Positive Behavior Interventions* 2020; 7(1): 1-7.
15. Hussein Chari M, Khayr M. A study of the psychosocial atmosphere of the classroom as one of the components of school culture. *Journal of Educational Sciences and Psychology Shahid Chamran University of Ahvaz* 2003; 3(4): 25-42.
16. Patrick H, Ryan AM. What do students think about when evaluating their classroom's mastery goal structure? An examination of young adolescents' explanations. *The Journal of Experimental Education* 2008; 77(2): 99-124.
17. Corkin DM, Shirley LY, Wolters CA, Wiesner M. The role of the college classroom climate on academic procrastination. *Learning and Individual Differences* 2014; 32: 294-303.
18. Nahnae T, Mirzaian B, Abbasi GA. The mediating role of learning experience in the relationship between transformational teaching methods with academic engagement in student. *Journal of Nursing and Midwifery Sciences* 2020; 7(3): 153-160.
19. Khakpour A, Etemadzade H, Samadi Mobser M. Role of Transformational Teaching in Academic Engagements and Knowledge Sharing in Students of Hamadan University of Medical. *Research in Medical Education* 2019; 11(2): 22-31.

20. Salmani M. The mediating role of motivational beliefs in the perception of classroom atmosphere and students' procrastination: Birjand University. *Quarterly Journal of Educational Psychology* 2015; 43(13): 141-169.
21. Aali A, Amin Yazdi S. Investigating the effect of classroom management styles on the development of students' metacognitive skills. *Educational and Psychological Studies* 2008; 9(1): 91-73.
22. Martin NK, Yin Z, Baldwin B. Construct validation of the attitudes & beliefs on classroom control inventory. *Journal of Classroom Interaction* 1998; 33(2): 6-15.
23. Abbasi M, Dargahi S, Pirani Z, Bonyadi F. Role of procrastination and motivational self-regulation in predicting students' academic engagement. *Iranian Journal of Medical Education* 2015; 15: 160-169.
24. Rice JK. Teacher quality: Understanding the effectiveness of teacher attributes: Economic Policy Institute. Washington: National Academy of Education; 2003.
25. Simonsen B, Myers D. Classwide positive behavior interventions and supports: A guide to proactive classroom management. Franklin: Guilford Publications; 2014.
26. Simonsen B, Fairbanks S, Briesch A, Myers D, Sugai G. Evidence-based practices in classroom management: Considerations for research to practice. *Education and Treatment of Children* 2008; 1(2): 351-380.

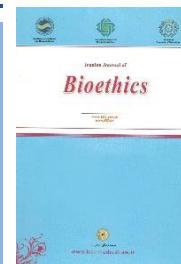


BEJ

Bioethics Journal

2020; 10(35): e26

Journal Homepage: <http://journals.sbmu.ac.ir/en-be>



ORIGINAL RESEARCH

The Mediating Role of Classroom Atmosphere in Relationship between Teachers' Classroom Management Styles in Students' Educational Engagement of University of Medical Sciences

Taqi Akbari^{1*}, Morteza Javidpour², Salim Kazemi³, Azim Omidvar⁴

1. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

2. Ph.D. Student in Educational Management, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

3. Ph.D. Student in Educational Management, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

4. Ph.D. Student in Educational Management, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

ARTICLE INFORMATION

Article history:

Received: 03 September 2020

Accepted: 30 January 2021

Published online: 20 June 2021

Keywords:

Academic Passion

Classroom Management Style

Classroom Atmosphere

ABSTRACT

Background and Aim: Academic enthusiasm refers to the amount of attention, curiosity, interest, optimism and enthusiasm that students show when learning or teaching. the purpose of this study was to investigate the mediating role of classroom climate in the relationship between classroom management style and academic engagement in university of medical sciences students.

Materials and Methods: The present research method is descriptive and correlation type. the study population was 11300, male and female student at the university of medical sciences and 385 professors from the professors of medical sciences at the 1398-99 SH academic year. among them 372 people (students and professors) were selected from stratified random sampling method (students) and sampling of available sampling (professors) and they responded to the study questionnaires, class management style and academic enthusiasm . the data were analyzed by descriptive statistics indices, pearson correlation coefficient and structural equation model using SPSS 25 and 8.8 Lisrel.

Findings: There was a significant correlation between research variables ($p < 0.001$). The direct effect of classroom management style on academic achievement is 0.84, classroom management style on classroom atmosphere, 0.44, classroom atmosphere on academic achievement is 0.16 and the indirect effect of classroom management style on academic achievement mediated by classroom atmosphere is 0.13. In general, the model has a good fit ($X^2/df=2/47$).

Ethical Considerations: Participants completed the questionnaires after knowing the objectives of the research.

Conclusion: In terms of the role of class management style and class atmosphere in anticipation of the educational enthusiasm of school workshops, education workshops are proposed by the educational institutions to inform teachers with how to manage their class and its psychological climate.

* Corresponding Author: Taqi Akbari

Address: Department of Educational Sciences, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

Postal Box: 04531505620

Tel: 04533513920

Email: akbari-ta@uma.ac.ir

© Copyright (2018) Medical Ethics and Law Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Cite this article as:

Akbari T, Javidpour M, Kazemi S, Omidvar A. The Mediating Role of Classroom Atmosphere in Relationship between Teachers' Classroom Management Styles in Students' Academic Achievement of University of Medical Sciences. *Bioethics Journal* 2020; 10(35): e26.

This open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution NonCommercial 4.0 License (CC BY-NC 4.0).